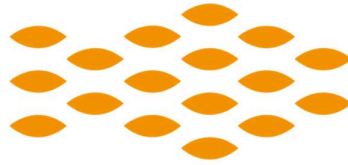


Vurdering av behov for konsekvensutredning
Lokalitetsklarering, Litlebø i Vanylven kommune

Fylke	Møre og Romsdal
Kommune	Vanylven
Dato	26.05.2026



STIM Kunnskapstjenester

GENERELL INFORMASJON			
Prosjektnummer	3283	Rapportdato	26.05.2026
Rapportnummer	40/2026	Antall sider	29
Fylke	Møre og Romsdal	Kommune	Vanylven
Oppdragsgiver			
Selskap	Nordic Halibut		
Kontaktperson	Leif-Ronny Rætta		
Oppdragsansvarlig			
Selskap	STIM AS		
Prosjektansvarlig	Daniel Seim Berge		
Signatur prosjektansvarlig	<i>Daniel Berge</i>		
Forfatter(e)	Daniel Seim Berge, Christian Hagerup Reinshol		

Sammendrag

Det er utført vurdering av behov for konsekvensutredning for lokalitet Litlebø i Vanylven kommune for etablering av matfiskanlegg for kveite med MTB inntil 2340 tonn. Etableringen vil medføre endring knyttet til visuell påvirkning, lys og støyforhold og kan medføre noe lukt for de to boligene som kommer tettest på anlegget. Det er likevel ikke vurdert at støy vil komme i konflikt med støyveileder eller at lys- og luktproblematikk vil være vesentlig som følge av etableringen. Videre er det registrert forekomst av taesskog, svamp og sjøfjær i området, der videre overvåking av spesielt naturtypen taesskog kan være formålstjenlig i driftsfasen for anlegget. Anlegget kommer videre innenfor aktsomhetsområde for skred, der spesielt aktsomhetsområdet for snøskred kommer inn over anlegget. Ut fra gjeldende faresoner i kommuneplan og kartlegging i nærliggende områder vurderes likevel risiko for påvirkning fra skred som liten. Det er ikke vurdert behov for videre konsekvensutredning som følge av tiltaket.

STIM Miljø Bergen

Thormøhlens gate 55

5006 Bergen, Norway

E-post: miljo.bergen@stim.no

www.stim.no/tjenester/miljotjenester

Organisasjonsnummer NO 964 873 755 MVA

Rapporten kan kun gjengis i sin helhet. Gjengivelse av deler av rapporten (tekstutsnitt, figurer, tabeller, konklusjoner, osv.) er kun tillatt etter skriftlig tillatelse fra STIM AS.

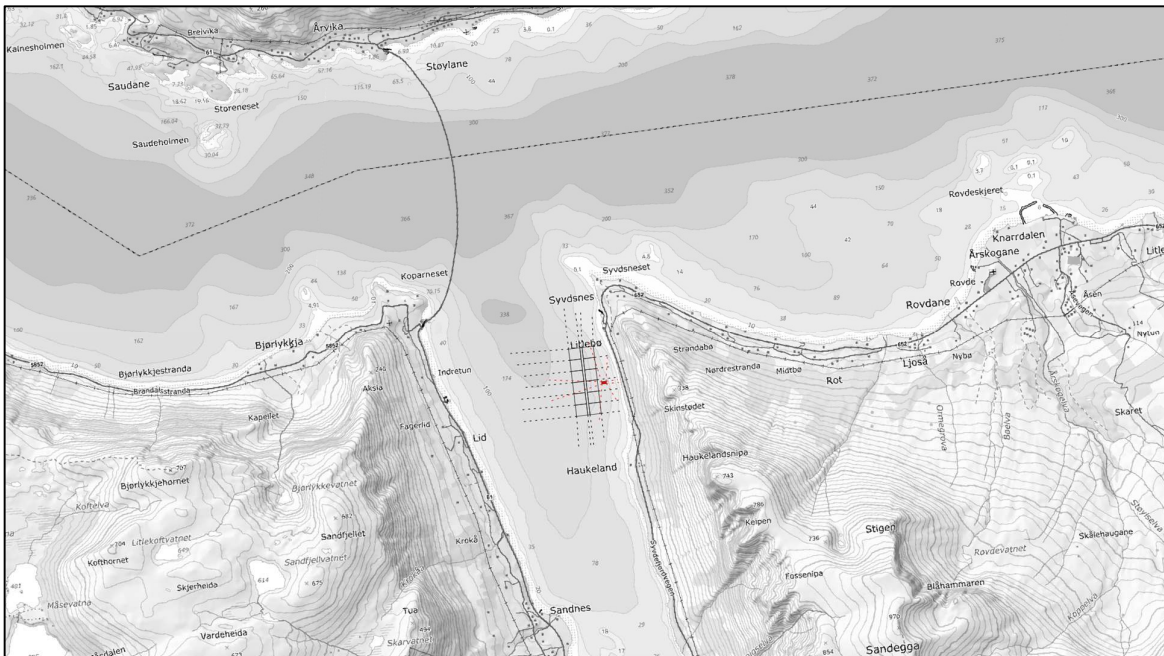
Innhold

Vurdering av behov for konsekvensutredning	1
Lokalitetsklarering, Litlebø i Vanylven kommune	1
1. Innledning	5
2. Egenskaper ved planen eller tiltaket	6
2.1 Størrelse, planområde og utforming	6
2.1.1 Sjøtrafikk og marine installasjoner	9
2.1.3 Akvakulturlokalteter i området	11
2.2 Bruk av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser	11
2.3 Avfallsproduksjon og utslipp	12
2.3.1 Organisk belastning	12
2.3.2 Kjemikalier og legemidler	14
2.3.3 Diffuse utslipp	14
2.3.4 Sanitæravløpsvann	14
2.3.5 Lukt	14
2.3.6 Støy	15
2.3.7 Lys	15
2.3.8 Avfall, generelt	15
2.3.9 Lagring av avfall	15
2.3.10 Håndtering av produksjonsavfall og slam	15
2.3.11 Mikroplast	15
2.3.12 Risikoanalyse- ytre miljø	16
2.3.13 Forebyggende tiltak	16
2.3.14 Beredskapsplaner	16
2.4 Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer	17
2.4.1 Ras	17
2.4.2 Anleggssertifikat	20
2.4.3 Miljørisikoanalyse- ytre miljø	20
3. Lokalisering og påvirkning på omgivelsene	21
3.1 Verneområder, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, fredet objekt, område og kulturmiljø	21
3.2 Truede arter og naturtyper, verdifullt landskap, kulturminner og kulturmiljø, mineralressurser, områder med stor betydning/særlig viktige for friluftsliv	22
Truede arter eller naturtyper	22

Verdifullt landskap	22
Verdifulle kulturminner og kulturmiljø	22
Nasjonalt/regionalt viktige mineralressurser	23
Friluftsliv	23
3.3 Statlige planretningslinjer, statlige eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven.....	23
3.4 Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	23
3.5 Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.....	25
3.6 Konsekvenser for befolkningen sin helse, f.eks. som følge av vann- eller luftforurensing.....	26
3.7 Vesentlig forurensing eller klimagassutslipp	26
3.8 Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom	26
4. Konklusjon	28
5. Referanser	29

1. Innledning

Nordic Halibut AS søker om lokalitetsklarering for lokaliteten Litlebø i Vanylven kommune (Figur 1.1). Det søkes om å etablere et anlegg med totalt 12 ringer på 160 meter i to rekker. Total maksimal biomasse som omsøkes for anlegget er 2340 tonn. Det søkes om klarering for oppdrett av kveite. Vedlegg II i konsekvensutredningsforskriften gjelder bla. akvakultur, der konsekvensutredning (KU) kan kreves dersom et omsøkt tiltak etter plan og bygningsloven vil få vesentlig påvirkning på miljø og samfunn. Dette notatet skal inneholde tilstrekkelig informasjon for ansvarlig myndighet til å vurdere om tiltaket utløser KU-plikt etter § 9 i forskriften.



Figur 1.1 Nytt anlegg som omsøkes ved Litlebø.

2. Egenskaper ved planen eller tiltaket

For å avgjøre om et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det vurderes egenskaper og lokalisering av tiltaket, samt eventuell påvirkning på omgivelsene.

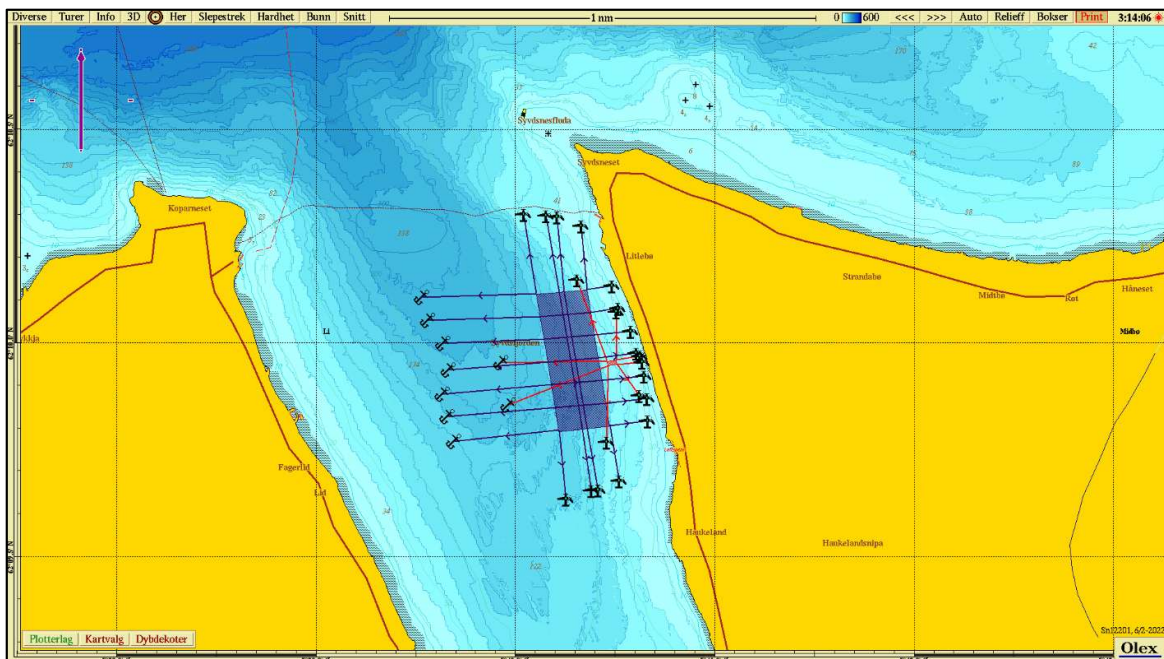
Forhold som skal vurderes ved tiltaket er:

- 2.1 størrelse, planområde og utforming
- 2.2 naturressursbruk - særlig areal, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- 2.3 avfallsproduksjon og utslipp
- 2.4 risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer

I det følgende blir dette gjennomgått og sett i sammenheng med bla. Utslippstillatelse og miljø/forurensing.

2.1 Størrelse, planområde og utforming

Anleggsstruktur vil bestå av to rekker med 12 merder i 95x95 meter rammer, og omkretsen på merdene vil være 160 meter (Figur 2.1.1). I tillegg kommer fortøyninger for anleggsrammen og fôrflåte med fortøyninger.

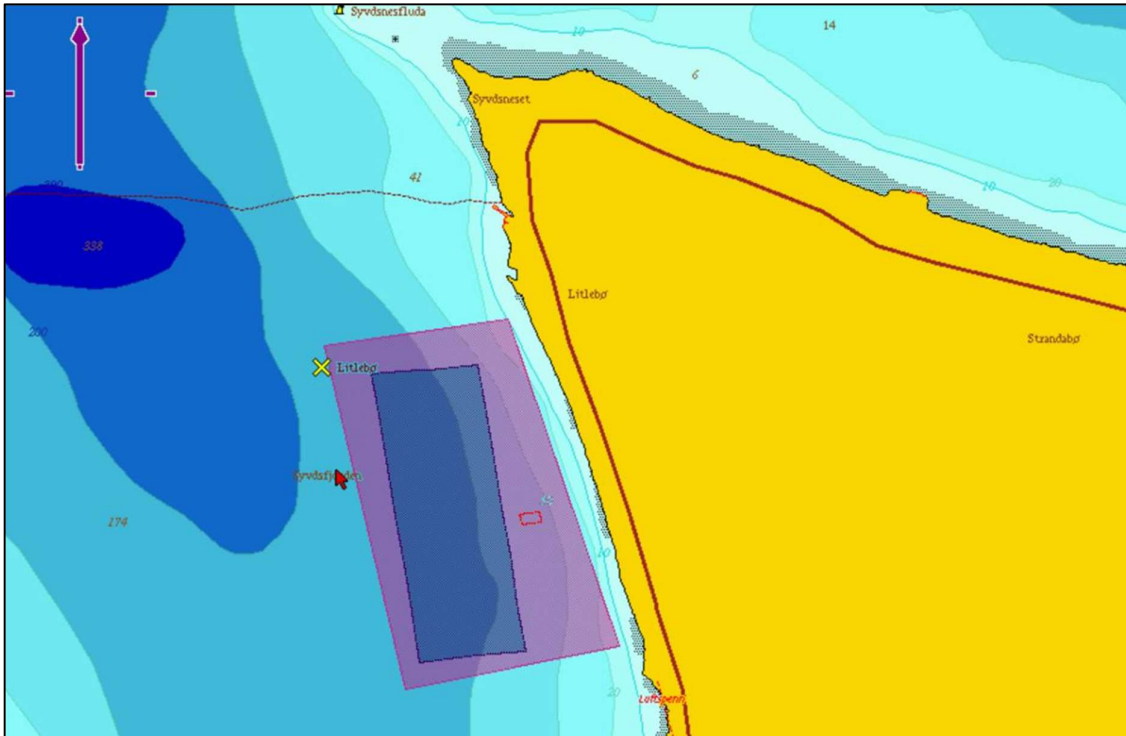


Figur 2.1.1 Anlegget ved Litlebø vil bestå av to rekker med totalt 12 merder. Anleggsrammene vil være 95x95 meter.

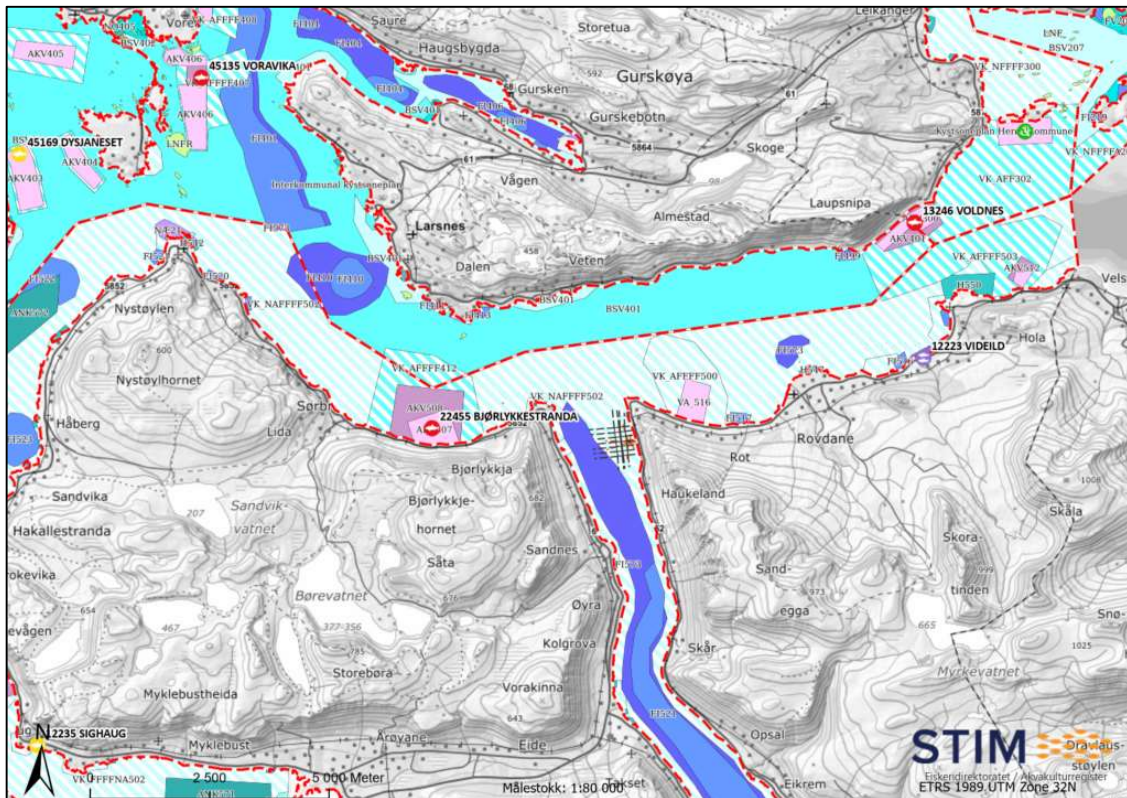
Anlegg med fôrflåte og fortøyninger blir etablert utenfor område originalt avsatt til akvakultur (Akvakultur 4; Figur 2.1.2) i gjeldende kommuneplan for Vanylven kommune (2014). Vanylven kommune har i formannskapet den 10.05.2025 gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å etablere matfiskanlegg på det aktuelle arealet på Litlebø. Området for akvakultur flyttes til Litlebø på østsiden av fjorden (Figur 2.1.3). Områdets areal økes fra 106 000 m² til 285 000 m². Akvakulturlokaliteter i planforslag til interkommunal plan viser til mulige etableringer i området rundt Litlebø (Figur 2.1.4). Dette kan bidra til å gi en antydning på potensiale for utslipp i området.



Figur 2.1.2 AK-område 4 (lilla) i kommuneplanens arealdel for Vanylven kommune.



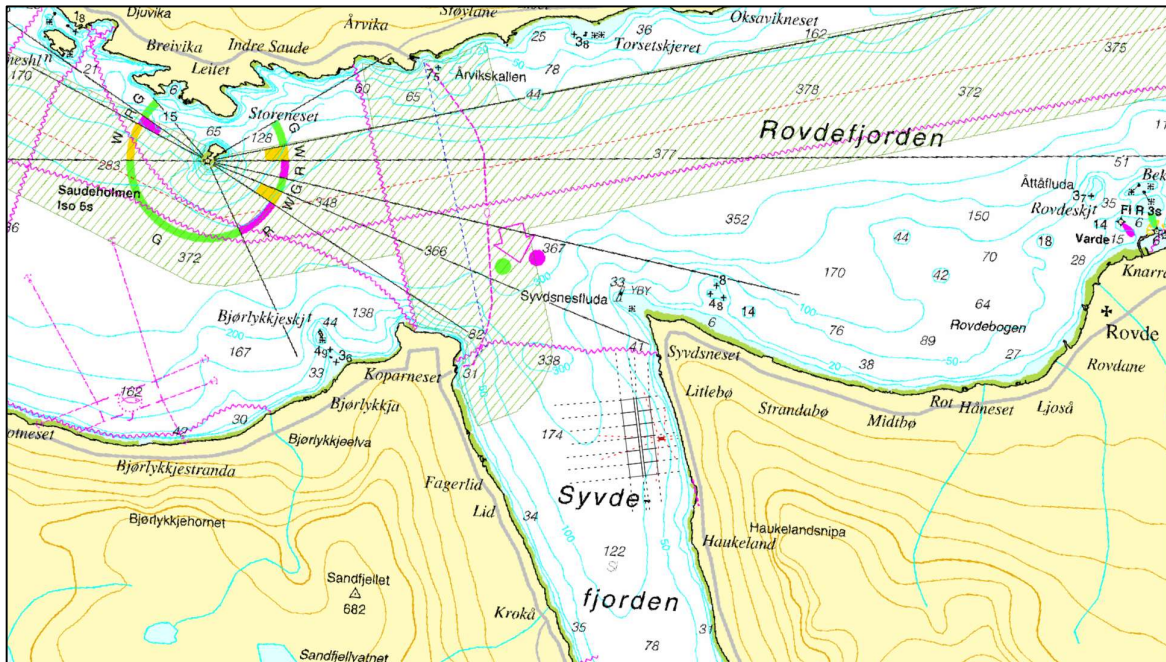
Figur 2.1.3 Plassering av omsøkt anleggsramme og fórflåte på Litlebø vist sammen med akvakulturreal i interkommunal plan for sjøareal.



Figur 2.1.4 Akvakulturlokaliteter i planforslag til interkommunal plan i området rundt Litlebø.

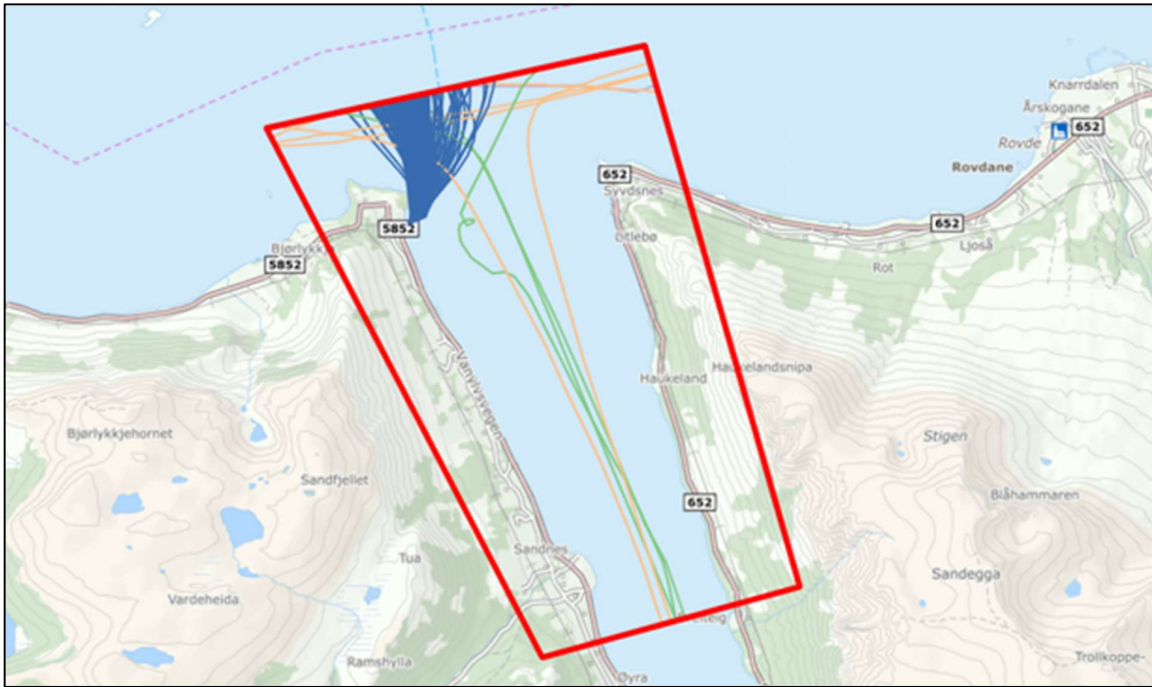
2.1.1 Sjøtrafikk og marine installasjoner

Avstand fra anleggets nordligste punkt til hovedled er omtrent 1.8 km (Figur 2.6). Anlegg og fortøyninger ligger i sin helhet utenfor farled. Anleggets nordlige del ligger innenfor hvit sektor for lykten på Saudeholmen (Figur 2.1.6).

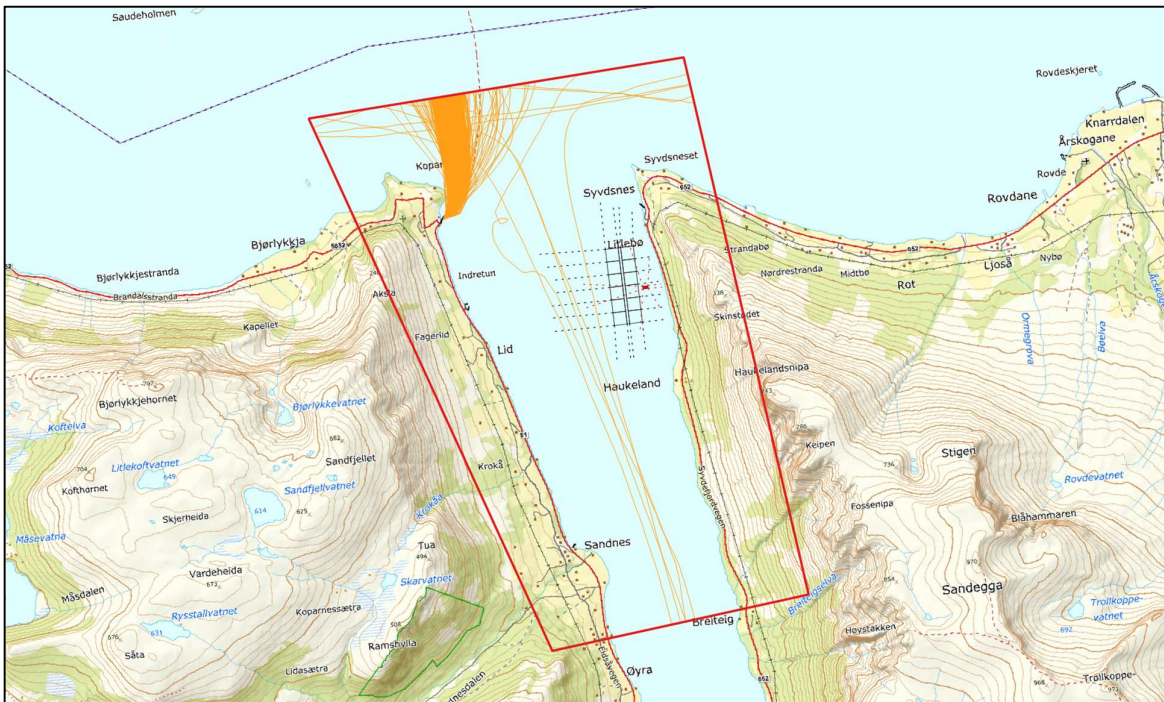


Figur 2.1.6 Anleggsplassering med farled (rød stiplet linje) og farledsareal (grønt areal), og sektorlinjer fra lykten på Saudeholmen (svarte linjer).

Informasjon fra kystdatahuset.no i perioden 01.01.2026-01.05.2026 (Figur 2.1.7 & 2.1.8) viser lite trafikk som går forbi området der anlegget etableres. Ingen av passeringene kommer innenfor området som omsøkes for anlegget på Litlebø, men deler av trafikken vil bli påvirket sammenstilt med dagens seilingsmønster, og ferdselsforbud kommer i tillegg til selve anlegget. Med tilstrekkelig merking skal risiko knyttet til trafikk være redusert. Trafikk til og fra anlegget vil komme i tillegg. Fortøyninger for anlegget vil som nevnt tilpasses krav i gjeldende regelverk og eventuelle føringer fra Kystverket med hensyn til eventuelle krav for skip som ferdes i området.



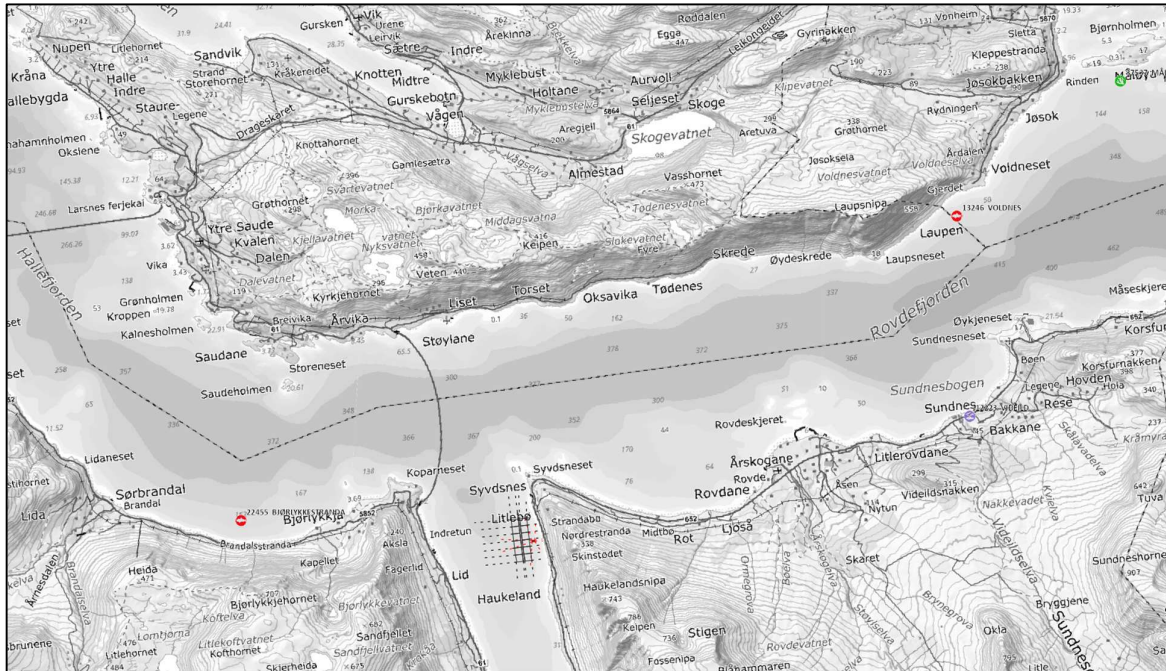
Figur 2.1.7 Trafikk forbi Litlebø i perioden 01.01.26 – 01.05.26 (Kystdatahuset.no, 13.05.2026). Fargene på passeringslinjene indikerer ulike skipstyper.



Figur 2.1.8 Passeringslinjer fra trafikk i perioden 01.01.26 – 01.05.26 (Kystdatahuset, 13.05.2026).

2.1.3 Akvakulturlokaliteter i området

Nærmeste akvakulturlokaliteter i området (Figur 2.1.9) er 22455 Bjørlykkestranda (4 km), 12223 Videild (settefisk; 6,6 km), 13246 Voldnes (7,6 km) og 37537 Måløysundet (tareproduksjon 10,6 km). Begge de nærmeste sjøanleggene og settefiskanlegget er registrert for laks, ørret og regnbueørret, mens 37537 Måløysundet er akvakulturlokalitet for tare.



Figur 2.1.9 Akvakulturlokaliteter i nærrområdet (Fiskeridirektoratet, 2026): 22455 Bjørlykkestranda (4 km), 12223 Videild (settefisk; 6,6 km), 13246 Voldnes (7,6 km) og 37537 Måløysundet (tareproduksjon 10,6 km).

2.2 Bruk av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser

Matfiskanlegget vil omfatte et avgrenset areal i sjø (Figur 1) og bestå av anleggsramme på 95x95 meter i to rekker med 160 meter ringer. I tillegg kommer fôrflåte og fôringsslanger til merdene. Etableringen vil ikke ha mineralressursbruk eller behov for vann eller biologiske ressurser – utover fôrforbruk som er nødvendig for produksjon av fisk og det nødvendige produksjonsarealet i sjø. Utsett av fortøyninger vil kunne gjøres med ROV som kan avdekke eventuelle forekomster av sårbar natur samtidig som havbunnens egnethet for utsett vurderes.

2.3 Avfallsproduksjon og utslipp

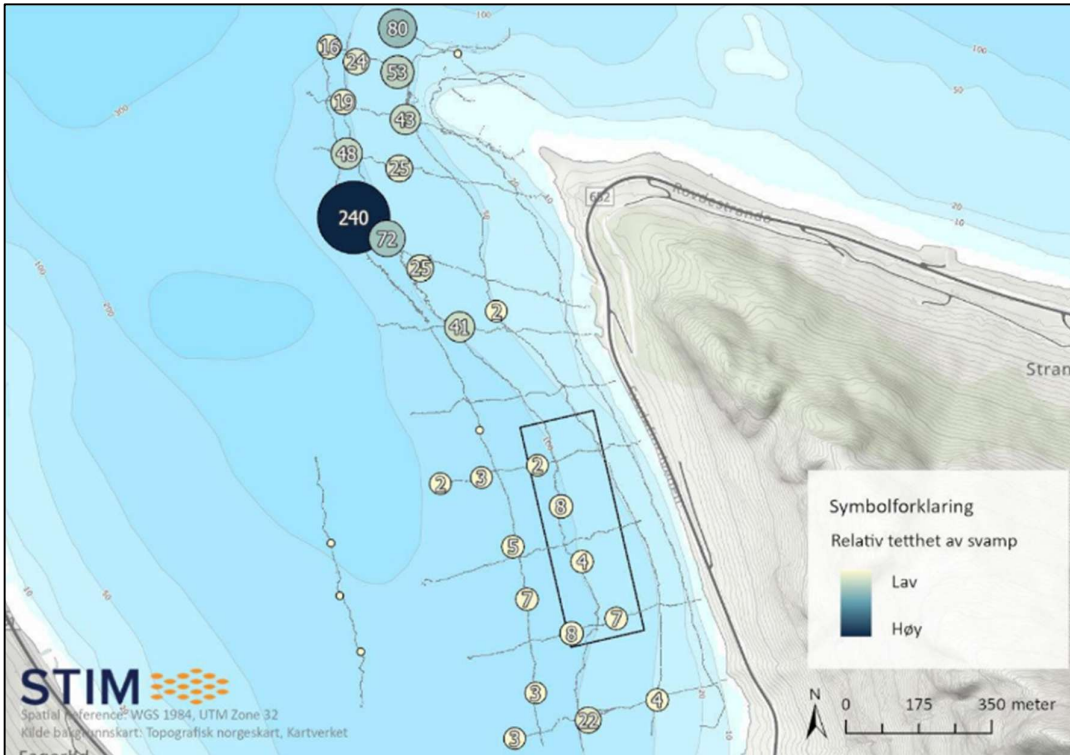
2.3.1 Organisk belastning

Utslipp (organisk stoff fra fekalier og fôrspill) som eventuelt sedimenterer i lokalitetsområdet blir fulgt opp ved miljøovervåking iht. NS 9410:2016. Eksempelvis skal B-undersøkelser utføres ved hver produksjonssyklus og blir gjennomført før klarering av lokaliteten. Slik miljøovervåking blir utført av kompetent selskap og rapportert til det offentlige iht. retningslinjer for dette.

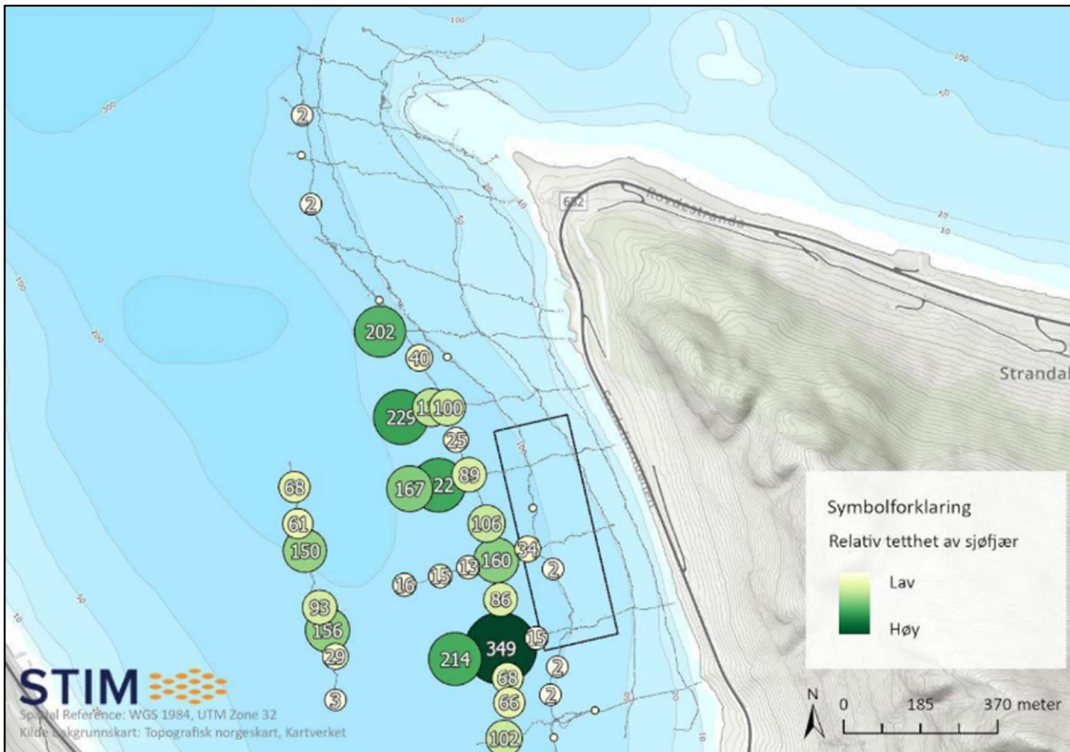
Undersøkelsene utført i forbindelse med forundersøkelsen (MOM B og C, hydrografi) viste svært gode miljøforhold på lokaliteten. De gode resultatene fra hydrografimålingene, B- og C-undersøkelsen viser at resipienten til omsøkt lokalitet trolig vil tåle økt organisk belastning godt uten store negative effekter på bunndyrsamfunnet i overgangssonen. Den skrånende bunnen under anlegget gjør det imidlertid sannsynlig at fôr og fekalier vil kunne deponeres i større grad i vestlig burrekke. Den middels sterke spredningsstrømmen målt på 86 m dyp (Synfaring, 2024) tyder imidlertid på at mesteparten av deponeringen vil skje et stykke fra anlegget mot nordvest. De lokalitetsspesifikke forholdene, samt omsøkt biomasse, vil medføre relativt god spredning og fortykning av organisk materiale ved lokaliteten. Bunn bestående i stor del av mudder både under anlegget og i overgangssonen er god ift. prøvetaking og overvåking med metodikken for B- og C-undersøkelser i NS9410:2016.

Naturtypekartlegging ble utført 20.08.2025 og 06-07.11.2025 ved omsøkt lokalitet Litlebø (STIM Rapport 5-2026b). Kartlegging og analyse ble utført iht. Havforskningsinstituttet sin veileder for kartlegging av sårbare naturtyper (Kutti & Husa 2021). Kartleggingen dekket totalt 3,5-4,2 % av estimert influensområde, som består av mudderholdig sandbunn med innslag av stein, og et avgrenset område med fjellvegg. Kartleggingen viser til funn av svamper, sjøfjær og tareskog i influensområdet.

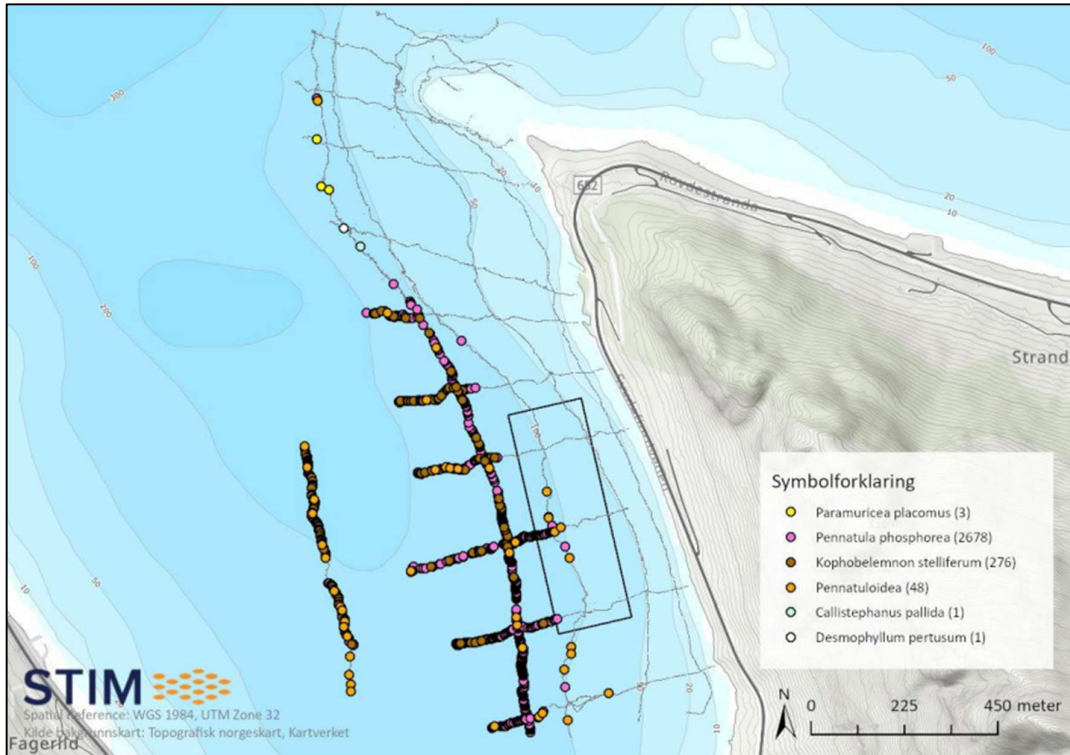
Observasjonene av svamp kan danne svampeskog (Figur 2.3.1), som er på OSPAR sin liste over sårbare naturtyper. Høyeste tetthet 600-700 m nordvest for omsøkt anleggsramme. Observasjonene kan også inngå i Artsdatabankens definisjon av naturtypen «Noe beskyttet dyp svampskog på fastbunn i atlantisk vann», som har rødlistestatus «uten risiko». Observasjonene av sjøfjær ble gjort under omsøkt anleggsramme, og i de dypeste transektene, nære og langs omsøkt anleggsramme (Figur 2.3.2). Det var høyest tetthet av sjøfjær 230 m vest for omsøkt anlegg. Observerte sjøfjær er hverken truede eller sårbare, men de kan utgjøre naturtypen «sjøfjærbunn og megafauna», som er på OSPARs liste over truede og/eller minkende naturtyper. Grunnet uklar definisjon om tetthet er det usikkert om observasjonene utgjør denne naturtypen. Det ble også observert tre individer av sjøbusk (livskraftig), ett individ av hornkorall (sårbar) 540-800 m fra omsøkt anleggsramme (Figur 2.3.3). Én koloni av øyekorall (nær truet) ble observert 600 m nordvest for omsøkt anlegg, men denne utgjør ikke naturtypen «Kysttilknyttet korallrev-bunn» (nær truet). Tareskog ble observert på grunt vann i hele influensområdet.



Figur 2.3.1 Relativ tetthet og utbredelse av svamp som er registrert ved omsøkt lokalitet Litlebø (STIM, 2026b).



Figur 2.3.2 Relativ tetthet og utbredelse av sjøfjær som er registrert ved omsøkt lokalitet Litlebø (STIM, 2026b).



Figur 2.3.3 Relativ tetthet og utbredelse av koralldyr som er registrert ved omsøkt lokalitet Litlebø (STIM, 2026b).

2.3.2 Kjemikalier og legemidler

For å minimere miljøpåvirkninger er det viktig at fôr-formuleringer til fisken er testet og godkjent med hensyn til innhold av eventuelle miljøgifter. Det er ikke planlagt bruk av kjemikalier eller andre stoffer som forventes å påvirke vannmiljøet. Ved eventuelt behov for legemidler vil disse være rekvirert av autorisert fiskehelsepersonell, og en risikovurdering vil i så fall bli utført før eventuell behandling blir iverksatt. Det foreligger aktuelle prosedyrer for håndtering og bruk av kjemikalier og bruk av medikamenter i gjeldende IK-system.

Nøter vil være impregnert med kobberfri impregnering AquaNet Protect fra Steen-Hansen basert på Econe.

2.3.3 Diffuse utslipp

Nordic Halibut AS har interne retningslinjer og prosedyrer for sine anlegg som sikrer at diffuse utslipp fra anlegget som kan medføre skade eller ulempe for miljøet blir mest mulig avgrenset. Anlegget vil trolig bli tilknyttet framtidig landbase ved det gamle ferjeleiet på Syvdsnes, like nord for det omsøkte anlegget.

2.3.4 Sanitæravløpsvann

Godkjent sanitæravløpsvann vil bli etablert ved fôrflåten på lokaliteten og vil ikke påvirke resipienten.

2.3.5 Lukt

Fôrlagring/håndtering, dødfiskhåndtering, rengjøring av nøter/tau, og evt. avfallshåndtering kan medføre mindre luktplager. Det er innarbeidet retningslinjer og prosedyrer hos Nordic Halibut som gjelder for ulike arbeidsoperasjoner og som skal redusere eventuell påvirkning på ytre miljø. Nærmeste bosetning på Litlebø er en bolig 200 meter nordøst for det nordligste hjørnet på planlagt anleggsramme,

og en fritidsbolig 220 m nordøst for planlagt fôrflåte. Det kan forventes at boligen og fritidsboligen kan bli påvirket av luktutslipp fra anlegget eller fôrflåten. Nærmeste bebyggelse på vestsiden av fjorden er omtrent 1 km unna.

2.3.6 Støy

En rekke arbeidsoperasjoner kan genere noe støy ved virksomheten, og slike aktiviteter blir forsøkt mest mulig lokalisert til normal arbeidstid. Typiske aktiviteter kan omfatte interntransport, leveranse av settefisk, henting slaktefisk og nødvendige vedlikeholdsoppgaver. En viktig målsetting er at dette blir minimalisert mest mulig og en vil følge gjeldende retningslinjer og forskrift knyttet til støy. Siden produksjonstiden for kveite er lenger og mindre intensiv enn for andre arter, kan en forvente noe lavere aktivitetsnivå ved anleggene. Det er ikke behov for avlusing, som for anlegg med laksefisk, og det er erfaringsmessig lite sykdomsutbrudd eller andre situasjoner som medfører arbeidsoperasjoner utover daglig drift på anleggene.

Anlegget planlegges utstyrt med landstrøm, slik at eventuell støy fra generator kun vil være i perioder med strømbrudd. Bosetting på Litlebø vil høre aktivitet på anlegget, men det er lite trolig at dette vil komme utenfor grenser satt til støyveileder T-1442 for kontinuerlig drift. Impulslyd fra de nærmeste delene av anlegget vil være sporadisk, men grunnet avstand til bebyggelse fra de nærmeste merdene så vil disse ha noe større potensiale for å komme tettere på støygrensene.

2.3.7 Lys

Behovet for lys ved virksomheten er basert på krav om markeringslys av anleggsinstallasjon. Markeringslysene er overflatelys som blinker synkronisert gult i en gitt frekvens og er vilkår fra Kystverket iht. nasjonalt regelverk. Det vil i forbindelse med arbeidsoperasjoner på overflaten kunne være behov for ekstra lyssetting ved anlegget, men disse operasjonene vil være sporadiske og det er ikke vurdert at dette vil medføre vesentlig virkning på omgivelsene.

2.3.8 Avfall, generelt

Avfallsgenerering som følge av den ordinære driften blir forsøkt minimert så langt som råd. Avfall blir returnert til lokalt mottak. Det foreligger godt innarbeidede arbeidsplaner og prosedyrer for Nordic Halibut sine andre anlegg med hensyn til håndtering av avfall på et forsvarlig vis som også vil bli implementert for den nye lokaliteten.

2.3.9 Lagring av avfall

Lagring av vanlig avfall og eventuelt farlig avfall fra driften, blir utført iht. gjeldende interne prosedyrer.

2.3.10 Håndtering av produksjonsavfall og slam

Død fisk, avskjær og blodvann vil bli samlet opp og konservert omgående iht. intern prosedyre. Ensilasjetanken vil ha kapasitet som er tilpasset produksjonen og er plassert på fôrflåten.

2.3.11 Mikroplast

Anlegget vil bli utstyrt med luftfôringssystem, som vil ha noe slitasje på slanger og utslipp av mikroplast. Det er ellers fokus på gode rutiner for håndtering av plast i arbeidsoperasjoner for å minimere utslipp til miljøet.

2.3.12 Risikoanalyse- ytre miljø

Nordic Halibut har etablert gode rutiner for risikostyring som er nedfelt i IK-systemet. Det er inkludert kilder til påvirkning og det er årlig gjennomgang av risikovurderinger.

2.3.13 Forebyggende tiltak

Risikoanalysen er grunnlag for risikoreduserende tiltak som blir iverksatt. Ulike tiltak blir vurdert ift. sannsynlighet og konsekvens. Denne blir skriftlig oppdatert ift. ulike forebyggende tiltak.

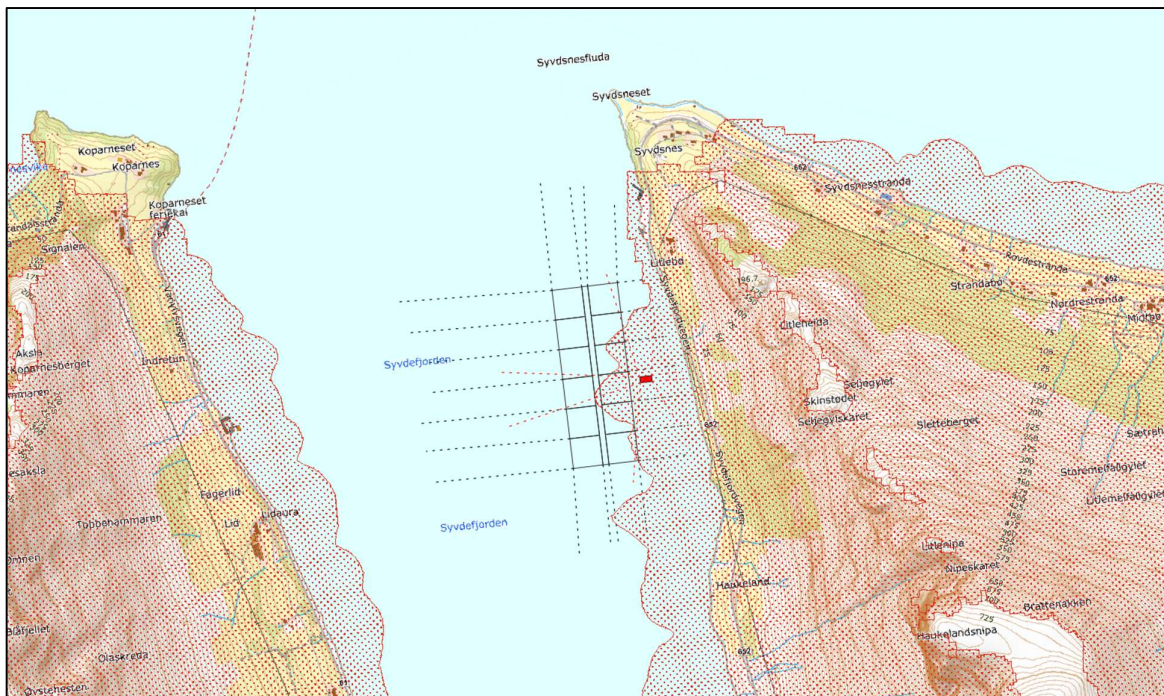
2.3.14 Beredskapsplaner

Risikoanalyser og tilhørende identifiserte risikoreduserende tiltak har etablert god beredskap mot (akutt) forurensing på Nordic Halibut sine anlegg. Beredskapen er tilpasset den miljørisiko som blir representert av virksomheten på det enkelte anlegg, og vil også være tilfelle for anlegget på Litlebø.

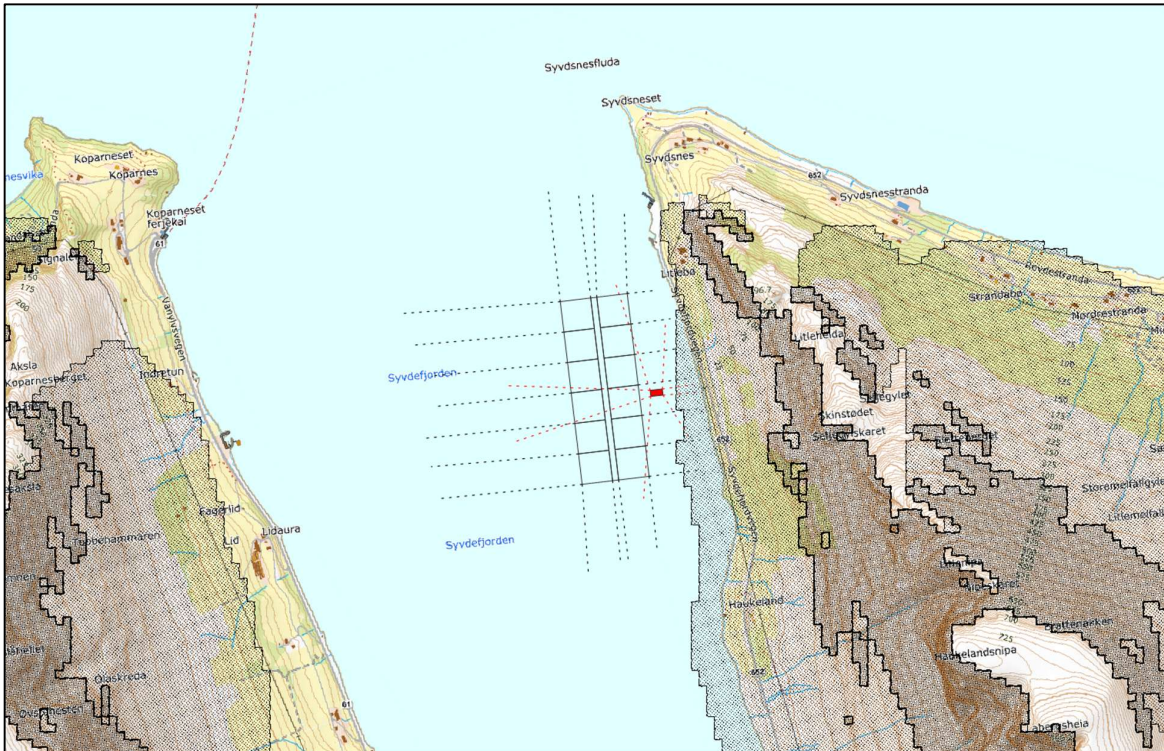
2.4 Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer

2.4.1 Ras

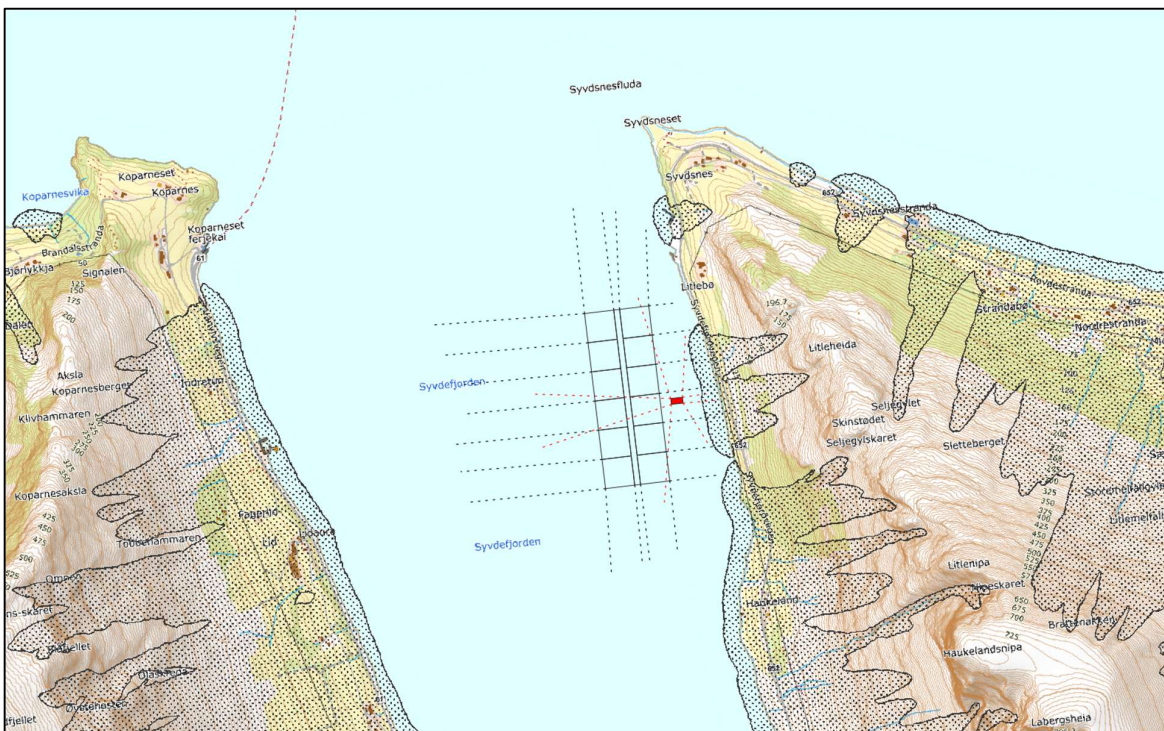
Anlegget med fôflåte på overflaten vil ligge delvis innenfor modellert aktsomhetsområde for snøskred (Figur 2.4.1). Det er vurdert at dette ikke vil utgjøre en risiko for anlegget da hensynssone fra kommuneplanens arealdel (Figur 2.4.4) og skredsoner vurderinger fra NVE (Figur 2.4.5) i tilliggende områder generelt ligger godt innenfor det modellerte aktsomhetsområdet. Fôflåten vil ligge nær grensen til aktsomhetsområde for steinsprang, og fortøyningene mot øst vil ligge delvis innenfor (Figur 2.4.2). Anlegget kommer utenfor registrert aktsomhetsområde for jord- og flomskred (Figur 2.4.3). Basert på foreliggende informasjon vurderes det ikke nødvendig med ytterligere utredning knyttet til skredfare i området med hensyn til anlegg eller fôflåte. Fortøyninger i øst vil komme helt i ytterkant av aktsomhetsområde for jordskred og steinskred. Det vurderes ikke som noen vesentlig risiko for at en skredhendelse vil få vesentlige følger for fortøyningspunktene.



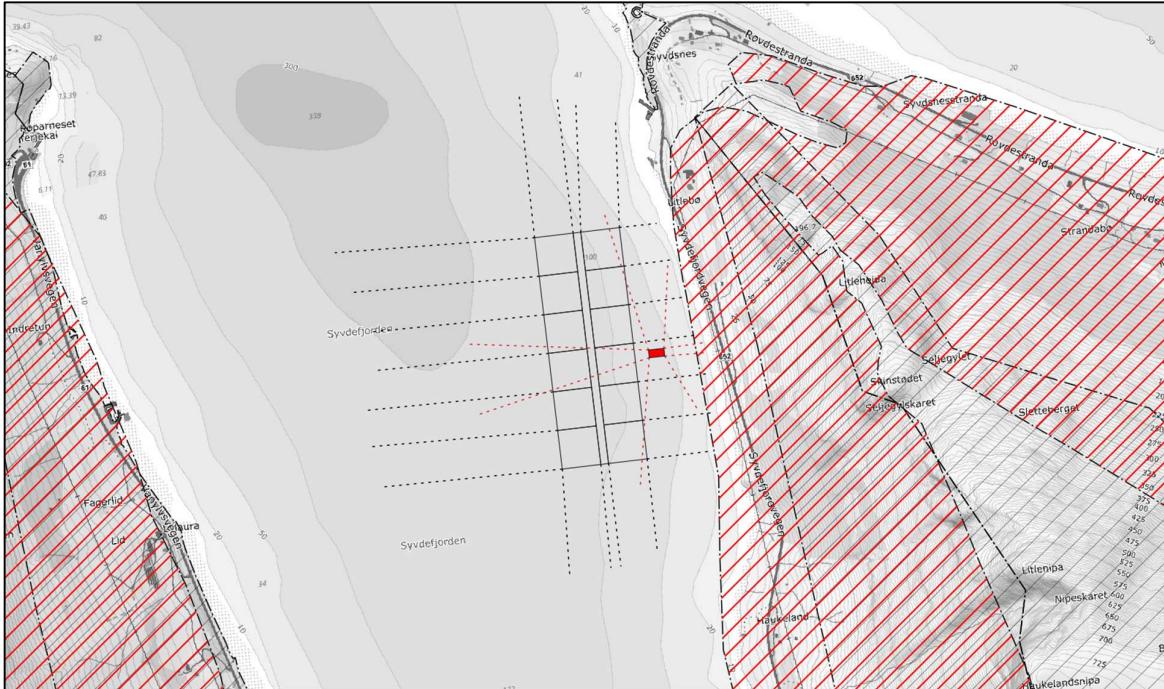
Figur 2.4.1 Oversikt aktsomhetsområde for snøskred (rød skravur) ved Litlebø (NVE, 2026).



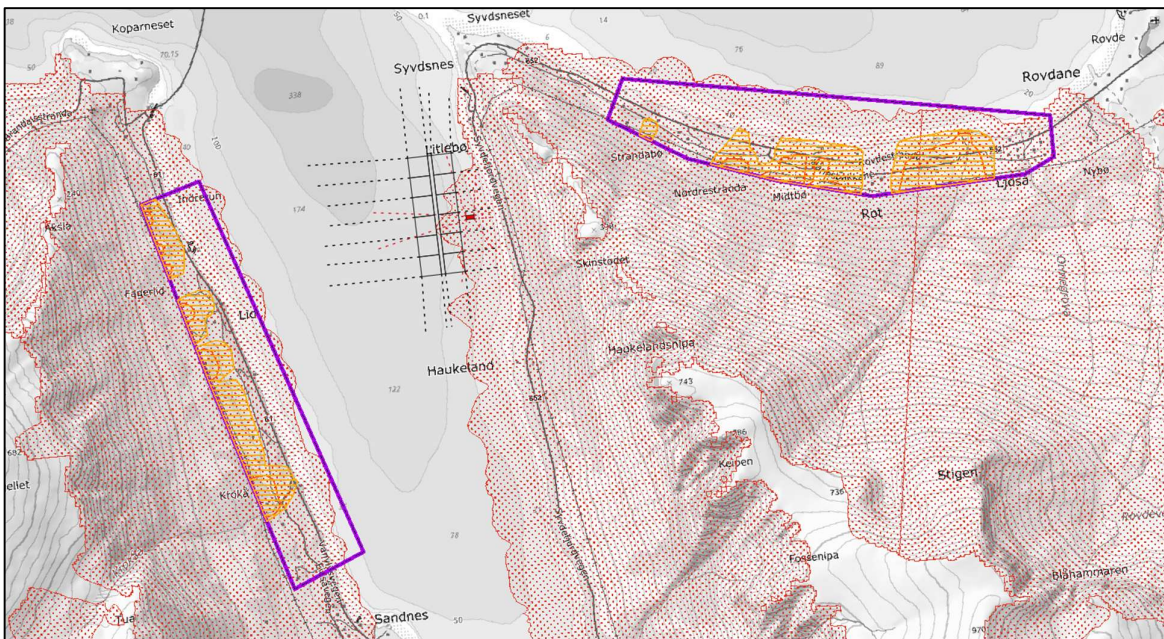
Figur 2.4.2 Aktsomhetsområde for steinskred (svart skravur) ved Litlebø (NVE, 2026).



Figur 2.4.3 Aktsomhetsområde for jord- og flomskred (brun skravur) ved Litlebø (NVE, 2026).



Figur 2.4.4 Hensynssone KPA (rød skravur) ved Litlebø (Vanylven kommune, 2026).



Figur 2.4.5 Aktsomhetsområde for snøskred (rød skravur) og skredsoner (oransje skravur) ved Litlebø (NVE, 2026).

2.4.2 Anleggssertifikat

Godkjent anleggssertifikat for anlegget vil være på plass før produksjonen blir igangsatt.

2.4.3 Miljørisikoanalyse- ytre miljø

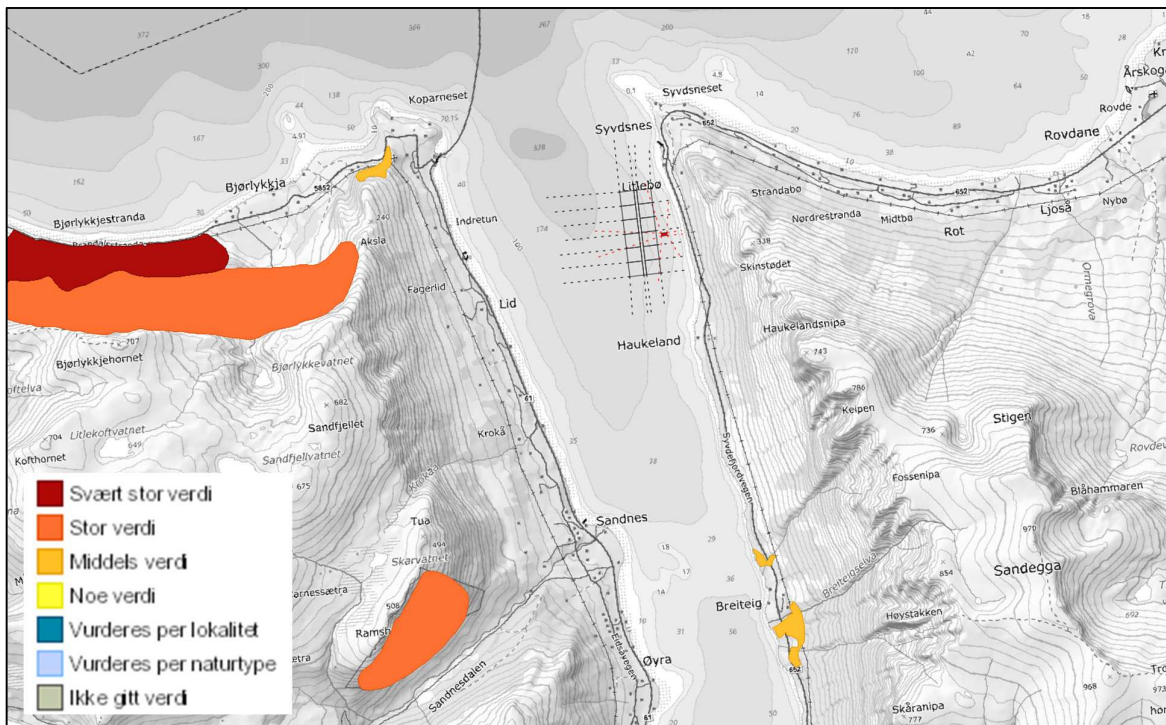
Ulike aspekt ift. hendelser som mellom annet ulykke og katastrofe, er inkludert i miljørisikoanalysen. Anlegget vil bygges etter gjeldende NYTEK-standard som vil forebygge rømmingsfare og sikkerhet ved anlegget.

3. Lokalisering og påvirkning på omgivelsene

I § 10 (Kriterier for vurdering av om en plan eller et tiltak kan få vesentlig virkning for miljø eller samfunn) er 8 moment listet opp som skal vurderes, pkt. 3.1-3.8 i det følgende.

3.1 Verneområder, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, fredet objekt, område og kulturmiljø

Anlegget ligger i sin helhet utenfor registrerte verneområder (Figur 3.1). De nærmeste områdene i nærheten av lokaliteten er kystberg og blokkmark, omtrent 2 km vest for lokaliteten. Naturbeitemark er registrert 2 km sør for lokaliteten. Det er ingen prioriterte arter, verna vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag i området hvor anlegget etableres. Det er heller ikke registrert objekt, områder eller kulturmiljø freda etter kulturminneloven. Funn av sårbare naturtyper er drøftet over.

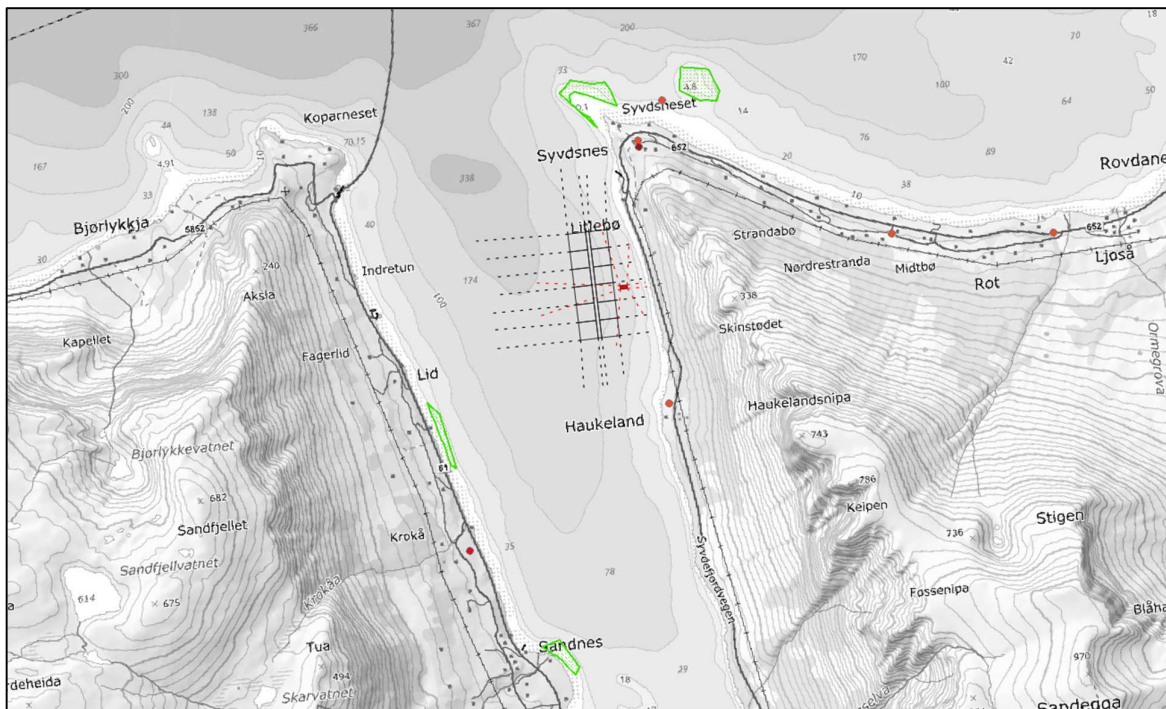


Figur 3.1 Oversikt over naturtyper med KU-verdi i området (Naturbase, 2026).

3.2 Truede arter og naturtyper, verdifullt landskap, kulturminner og kulturmiljø, mineralressurser, områder med stor betydning/særlig viktige for friluftsliv

Truede arter eller naturtyper

Det er registrert svartand (VU), fiskemåke (VU) og lomvi (CR) nært området lokaliteten søkes til (Figur 3.2). Det er modellert forekomster av tareskog (stortare) med verdi «viktig» 600 m nord for anlegget, samt på vestsiden av Syddefjorden. Fra driften ved anlegget kan det forekomme noe mer tilførsel av næringsstoffer til nærliggende forekomster av tareskog, og strandsoneovervåking anbefales for det aktuelle området. Det forventes ikke større endringer i situasjonen for de modellerte forekomstene da fortynning av næringsalter vil være stor og det er relativt lite intensiv produksjon planlagt ved lokaliteten.



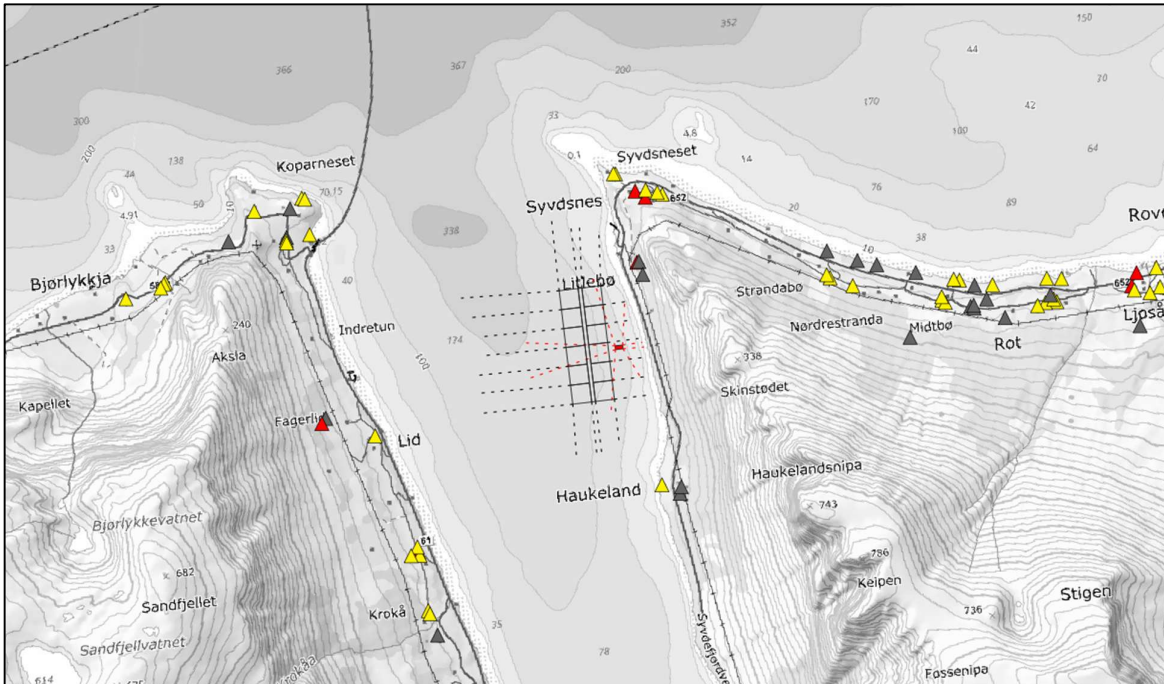
Figur 3.2 Registrerte truede arter og naturtyper i sjø i området (Naturbase, 2026). Tareskog er markert med grønn skravur. Gule og oransje punkter indikerer funn av sårbare arter.

Verdifullt landskap

Ingen registreringer.

Verdifulle kulturminner og kulturmiljø

Ingen registreringer, men det er noen SEFRAK-registrerte bygninger på land ved Litlebø, Syvdsnes og Haukeland (Figur 3.3). Disse vil ikke bli påvirket av anlegget.



Figur 3.3 SEFRAK-bygninger i området rundt Litlebø (Naturbase, 2026).

Nasjonalt/regionalt viktige mineralressurser

Ingen registreringer.

Friluftsliv

Ingen registreringer.

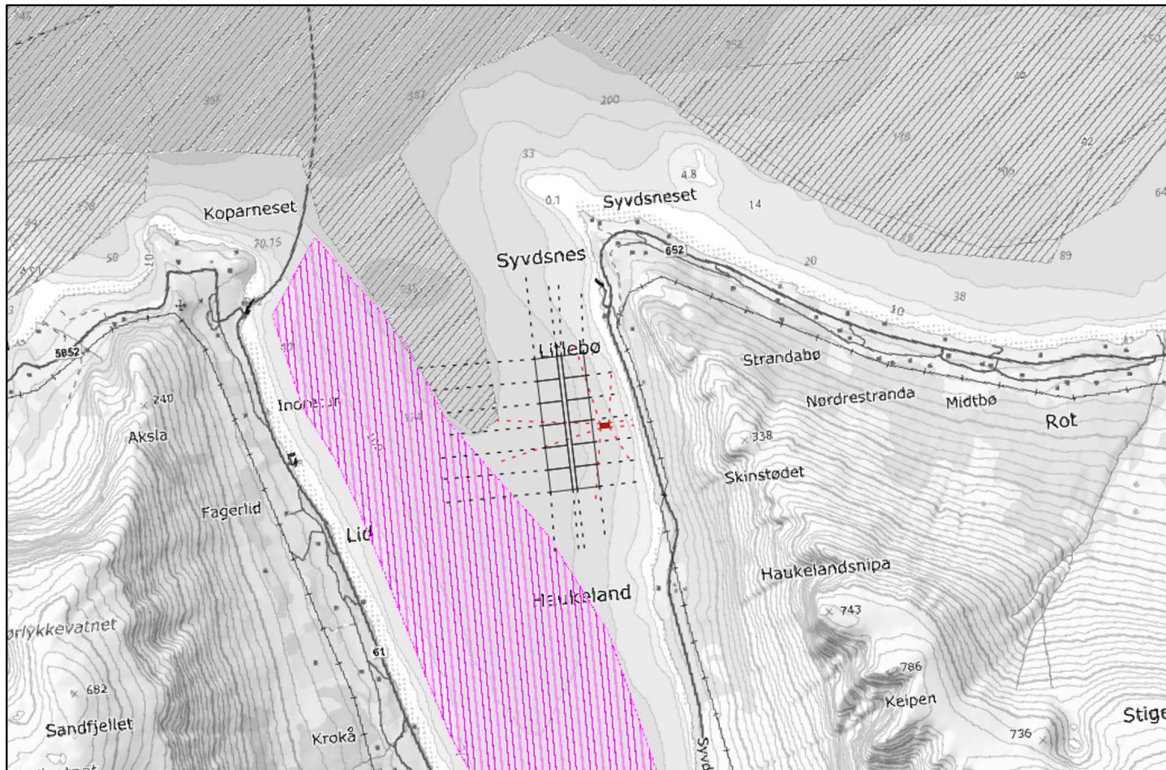
3.3 Statlige planretningslinjer, statlige eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven

Den omsøkte lokaliteten er i strid med arealformål i kommuneplanens arealdel, men det er gitt dispensasjon fra Vanylven kommune for etablering på det aktuelle arealet. Tilrettelegging for nye akvakulturlokaliteter i sjø er i tråd med nasjonale føringer for bruk av sjøareal og utvikling av nye næringer knyttet til havbruk.

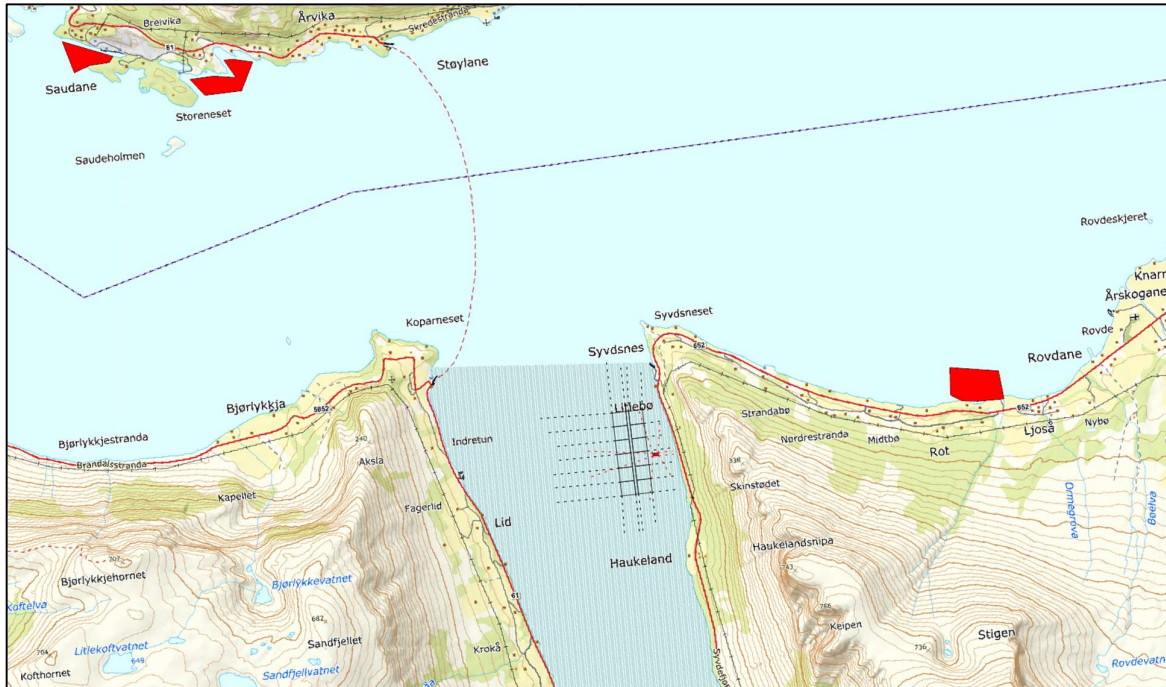
3.4 Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet

Anlegget omdisponerer areal som er avsatt til fiske i gjeldende kommuneplan, men det er gitt dispensasjon for å etablere akvakulturanlegg i det aktuelle området. Området for akvakultur som nå ligger på østsiden av fjorden vil legge beslag på mindre areal avsatt til fiske enn gjeldende plassering i KPA, men deler av fortøyningene vil fremdeles komme innenfor. Det er ingen spesielle natur- eller friluftsinnteresser innenfor området.

Det er videre registrert områder for fiske med passive og aktive redskap rett vest for anlegget, der fortøyningene til anlegget vil komme inn i de aktuelle områdene (Figur 3.4). Området for passivt fiske som blir berørt av fortøyningene strekker seg over hele Rovdefjorden og delvis inn i Syvdefjorden, og omfatter fiske etter breiflabb og kreps. Området for fiske med aktive redskap strekker seg langs hele Syvdefjorden, og omfatter fiske etter sild, makrell, brisling og sei. De sørligste fortøyningene for anlegget vil komme inn i området som er avsatt til aktivt fiske, men vil ligge dypt og vil ha en avgrenset påvirkning på et større areal som brukes til fiske. Anlegget ligger i sin helhet innenfor gytefeltet for torsk som strekker seg langs hele Syvdefjorden (Figur 3.5). Anlegget kommer ikke i konflikt med låssettingsplasser.



Figur 3.4 Områder for fiske med aktive redskap (rosa skravur) og passive redskap (grå skravur; Fiskeridirektoratet, 2026).

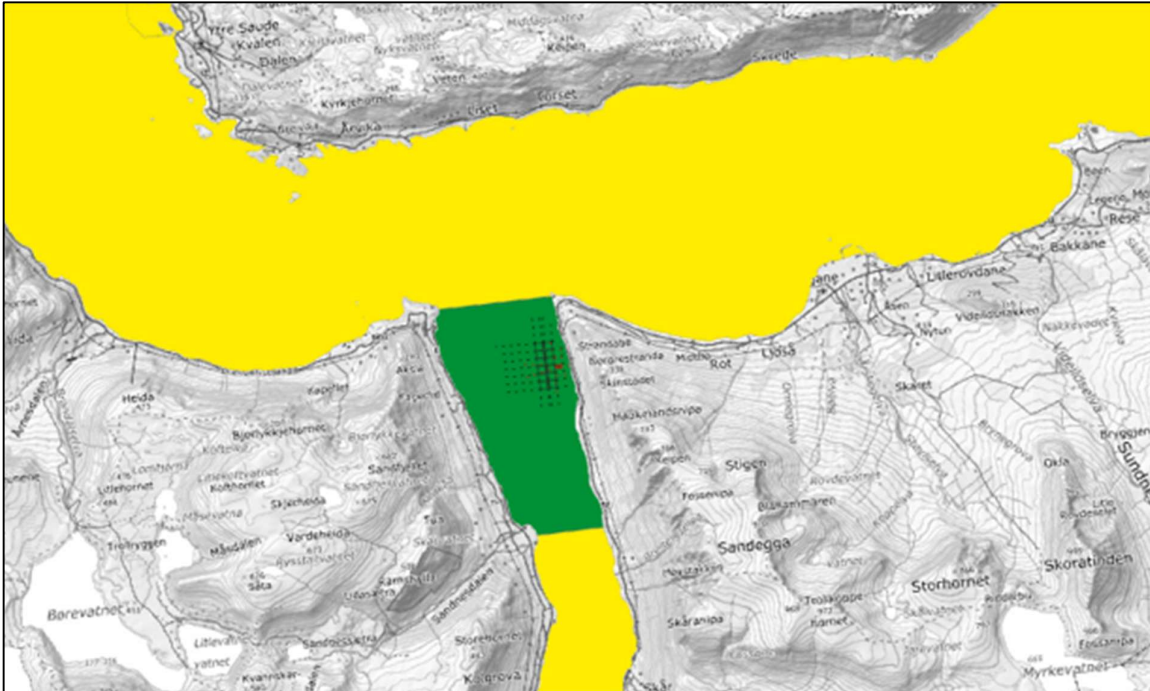


Figur 3.5 Gyteområde for torsk (grå skravur), samt låsettingsplasser (rød skravur; Fiskeridirektoratet, 2026).

3.5 Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet

Lokaliteten Litlebø ligger innenfor vannforekomsten Syvdsfjorden-ytre (0301010602-C; Figur 3.6), som er registrert med økologisk tilstand «God» og kjemisk tilstand «ikkje klassifisert». Økologisk tilstand er basert på påvirkningsanalyse med lav presisjon. Miljøsmål i vannforekomsten er «God». Det er ikke oppgitt noen kilder til påvirkning i forekomsten. Det er vurdert at etablering av anlegg ved Litlebø ikke vil utgjøre noen risiko for miljømålene i vannforekomsten. Godkjenning av lokaliteten blir fulgt opp med miljøovervåkning iht. NS 9410:2016 i det omfang og den frekvens som er angitt i miljøstandarden.

De nærliggende vannforekomstene Syvdsfjorden-indre og Hallefjorden-Rovdefjorden er registrert med økologisk tilstand «Moderat» (Vann-Nett.no, 20.05.2026). Førstnevnte sin økologiske tilstand er basert på biologiske klassifiseringsdata med middels presisjon, og har fått nedsatt tilstand grunnet lave oksygenverdier i bunnvannet, som antas å være naturlig. Sistnevnte sin økologiske tilstand er basert på biologiske klassifiseringsdata med høy presisjon. Tilstanden er oppgitt som «Moderat», men antas å være «God».



Figur 3.6 Vannforekomster i området rundt lokalitet Litlebø (Grønn = miljøtilstand God; Gul = miljøtilstand Moderat; Fiskeridirektoratet, 2026).

3.6 Konsekvenser for befolkningen sin helse, f.eks. som følge av vann- eller luftforurensing

Avfallshåndtering (organisk/uorganisk) skjer i samsvar med offentlig lovverk. Prosedyrer og retningslinjer for drift, blir fulgt opp ved internkontroll og offentlig tilsyn.

Nærmeste bebyggelse på Litlebø ligger om lag 200-220 meter unna planlagt anleggsramme/førflåte. Som nevnt over vil beboere ville kunne se lys og høre aktivitet ved anlegget. Det er lite trolig at det vil være utfordringer knyttet til lukt fra anlegget. Oppdrett av kveite har relativt lav intensitet sammenlignet med eksempelvis et lakseoppdrettsanlegg og det forventes at anlegget i liten grad vil påføre naboer ulemper utover det visuelle aspektet med anlegget.

3.7 Vesentlig forurensing eller klimagassutslipp

Etablering av anlegget på lokaliteten vil medføre at anlegget vil kunne produsere matfisk av kveite med inntil 2340 tonn stående biomasse på lokaliteten. Det er ikke forventet at produksjonen vil medføre vesentlig forurensing eller klimagassutslipp. Forundersøkelsen viser ellers gode miljøforhold for etablering av matfiskanlegg på lokaliteten.

3.8 Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom

Lokaliteten vil videre bli klarert med anleggssertifikat etter NYTEK-forskriften. I en lokalitetsundersøkelse vil naturgitte krefter som virker inn på anlegget bli kartlagt og beregnet (50-års bølger, strøm m.v.). Forankringer, nøter og øvrige anleggskomponenter blir tilpasset disse kreftene på lokaliteten slik at risiko for havari og rømming av fisk vil bli minimert.

4. Konklusjon

Det er gjort en vurdering av mulig påvirkning på omgivelsene som følge av etablering av akvakulturanlegg for matfisk av kveite på lokaliteten Litlebø. Etableringen vil medføre endring med tanke på visuell påvirkning, støy og lys ved arbeidsoperasjoner på merd og fra markeringslys med bøyer. Arbeidsoperasjoner på fôrflåten vil trolig også kunne høres. Det vurderes som lite trolig at arbeidsoperasjoner vil gå ut over gjeldende retningslinjer for støyforurensing i veileder T-1442. Anlegget vil legge beslag på områder som er avsatt til flerbruksområde i sjø, og fortøyninger vil legge begrensinger på fiske i området som er registrert til fiske med passive og aktive redskap. Anlegg kommer ikke innenfor farledsareal.

Resultatene fra naturtypekartleggingen viser ikke til funn av noen sårbare naturtyper, men det er enkeltregistreringer svamp, sjøfjær, sjøbusk, hornkorall og øyekorall i influensområdet til anlegget. Det ble også registrert funn av tareskog langs de grunneste transektene. Kartleggingen dekker kun 3,5-4,2 % av influensområdet, og forekomsten av de forskjellige artene er derfor trolig større. Spesielt forekomster av svamp og sjøfjær kommer tett på og under anlegget, men disse forekomstene var ikke observert i høy nok tetthet til å utgjøre naturtype. Den nærmeste forekomsten av revdannende koraller og hardbunnskorallskog ligger nordvest for omsøkt anlegg, men det er usikkert om funnene av har stor nok tetthet til å utgjøre naturtype. Basert på hovedstrømretning har registreringene en sjanse for å bli påvirket av driften anlegget. Det er sparsomt med forskning og kunnskap om påvirkning fra oppdrett i sjø på sårbare arter og naturtyper som er observert i naturtypekartleggingen. Strømundersøkelsen ved anlegget viser dominerende strømretning mot nord-nordvest med retur mot sør-sørøst på 5, 15 og 86 m dyp. Bunnstrømmen viser en mer nordlig strømretning med noe vannføring mot øst.

Omsøkt anleggsramme, fôrflåte og fortøyninger ligger delvis innenfor modellert aktsomhetsområde for snøskred. På bakgrunn av kommunens hensynssone for skred og skredfaresoner fra NVE i tilliggende områder, er det vurdert at det ikke er en vesentlig risiko for at en skredhendelse vil få vesentlige følger for anleggsramme, fortøyninger eller fôrflåte. Det anses derfor ikke nødvendig med ytterligere konsekvensutredning.

Det er vurdert at plasseringen av anlegget vil være egnet for driftsoppfølging og overvåking med bløtbunnsmetodikk etter gjeldende miljøovervåkingsstandard (NS 9410:2016). Siden det er funn av tareskog langs hele influensområdet, kan det være aktuelt å foreta strandsoneundersøkelser ved fremtidig overvåking av lokaliteten. Samlet viser utførte miljøundersøkelser ved lokaliteten gode resultater og undersøkelsene vurderes som representative for miljøtilstanden i området (STIM, 2026a). Fortøyninger for anlegget bør settes ut ved bruk av ROV for å sikre at en ikke kommer i konflikt med sårbare arter eller naturtyper. På bakgrunn av foreliggende undersøkelser av miljøforhold og sårbare naturtyper, vurderes det som ikke nødvendig med ytterligere konsekvensutredning med hensyn til organisk påvirkning fra anlegget. Det vises ellers til fullstendige rapporter som grunnlag for vurderingen.

Ut fra vurderingene over er det ikke behov for å utføre videre konsekvensutredning av tiltaket.

5. Referanser

STIM (2026a). *Forundersøkelse ved lokalitet Litlebø*. Rapportnummer: 30-2026. Rapportdato: 21.04.2026.

STIM (2026b). *Naturtypekartlegging ved Litlebø*. Rapportnummer: 5-2026. Rapportdato: 22.01.2026.

Synfaring (2024). *Strømrappport Litlebø*. Rapportnummer: 19120-01. Rapportdato: 26.06.2024.

Vanylven kommune (2025). Dispensasjon Nordic Halibut – Akvakulturanlegg – Litlebø. Saksnr 84/25.