

Oppdragsgiver: **Vanylven kommune**
Oppdragsnr.: **52102581** Dokumentnr.: **00**

Til: Vanylven kommune
Fra: Norconsult AS
Dato 08.03.2022

► Oppsummering merknader ved 1.gangs offentlig ettersyn i 2020

Et planforslag for Åheim Sentrum har vært lagt ut til offentlig ettersyn sommeren 2020. Det kom inn i alt 13 merknader i forbindelse med høringen. Det ble varslet **MOTSEGN** på over 10 forhold:

- manglende vurdering av potensiale for områdeskred pga kvikkleire
- manglende vurdering av fare for flom og erosjon langs vassdrag
- manglende vurdering av fare for stormflo og havnivåstigning
- manglende vurdering av utfyllinger i sjøen/ naturmangfold
- manglende vurdering av støyforhold for boliger langs riksveg
- manglende trafikkanalyse
- konflikt med jordvern
- konflikt med kulturminner
- mangelfulle beskrivelser av løsninger
- manglende anleggsbelte, avkjørsler, faresoner, lekeplasser mm.
- manglende medvirkning av barn og unge

Møre og Romsdal fylkeskommune (MRF), epost

08.07.2020

MRF ber i en epost kommunen om å trekke tilbake planen for å unngå lang runde med **MOTSEGN**. MRF har ikke kommet med konkrete merknader, men har noen spørsmål til høringsforslag. Spørsmålene gjelder avkjørsler og trafikkanalyse. Møre og Romsdal fylkeskommune kommer senere, 21.08.20 med merknad og innsigelse til planen (se under).

Merknad	Kommentar
Avkjørsler. Bestemmelsene sier at det er ikke tillatt med andre avkjørsler enn plankartet viser, men det er ikke tegnet inn avkjørsler i plankartet. Det går ikke fram hva som er tenkt med tilkomst til eiendommene fra fylkesvegen.	Avkjørsler er nå tegnet inn.
Trafikkanalyse. Det ble bedt om gjennomføring av trafikkanalyse, noe som ikke ble gjort på en tilfredsstillende måte.	Trafikktelling og trafikkanalyse er nå gjennomført, se vedlegg til planen.

Møre og Romsdal fylkeskommune (MRF), merknad med motsegn

21.08.2020

Merknad	Kommentar
Planfag: Planomtalen er mangelfull. MOTSEGN knyttet til vurdering av KU-krav. Påpeker følgende: «Vi vil på planfagleg grunnlag i tillegg peike på at vekstpotensialet på Åheim neppe er stort nok til å forsvare utvikling av to ulike sentrumsareal, slik planen legg opp til og i tillegg legg opp til tenesteytande verksemd i bandet imellom».	Planomtalen er oppdatert. Områdene som utløste KU-krav er tatt ut av planen Oppdatert plan legger til rette for et sentrum samt

Den utstrakte bruken av sentrumsformål legger opp til utvikling av et sentrum som er større enn det på Fiskå. Med utgangspunkt i regional delplan for attraktive byar og tettstader har vi MOTSEGN slik planen er utforma. Vi peikar særleg på at planen i teorien opnar for at heile arealet kan nyttast til forretningsverksemd, også detaljvare. Regional delplan opnar berre for inntil 3000 kvm BA detaljhandel utanfor etablerte sentrumsområde	et område i vest for bolig og næringsvirksomhet i tråd med dagens bruk. Det er ikke benyttet sentrumsformål i oppdatert plan. Det er brukt kombinerte formål og gitt nærmere beskrivelse i bestemmelsene til planen.
Trafikksikkerhet: Manglende sikring av trygg kryssing for mjuke trafikantar nord i rundkjøringen. Slik planen legg opp til no, er trafikksikkerleiken til dei mjuke trafikantane ikkje teke tilstrekkeleg omsyn til. På bakgrunn av dette fremjar vi MOTSEGN mot framlegget. Motsegna er heimla i plan- og bygningslova § 5-4 og veglova §§ 1a og 9.	Det er lagt inn kryssing for myke trafikanter, se nærmere omtale i trafikkanalysen (vedlagt).
Rundkjøring: Vi stiller oss positive til etablering av rundkjøring som gir eit meir oversiktleg trafikkbilete og vil vere ei meir trafikksikker løysing. Det er etablert heva gangfelt på fv. 61 nord for dagens kryss. I planforslaget er vist g/s-veg rundt heile rundkøyringa, men med kryssing berre i dei to nordlegaste armane. Det må regulerast kryssingspunkt over alle armane. Også på dette punktet har vi MOTSEGN i medhald av veglova § 1a og 9.	Det er kryssingsforhold for myke trafikanter i alle retninger i rundkjøringen.
Trafikkanalyse: Til oppstart varsla SVV motsegn mellom anna grunna i krav om trafikkanalyse som grunnlag for korrekt dimensjonering av dei ulike trafikkelementa i området. Trafikkanalyse ligg ikkje føre i saksdokumenta. Ein slik analyse kan vurdere funksjonaliteten av kryssløysinga, gjere greie for dagens og framtidig trafikksituasjon, ulykkespunkt, mjuke trafikantar, og eventuell tilbakeblokkering i forhold til lysreguleringa ved Åheimsbrua. Analysen vil også kunne ta høgd for fortetting innanfor planområdet og kringliggjande område. Kommunen opplyser om at det er konkludert med at trafikkkløysinga er godt nok dimensjonert, men vi stiller spørsmål til korleis kommunen/konsulentfirmaet har kome fram til dette då det ikkje ligg føre etterprøvbar dokumentasjon.	Det har vært utført trafikkteiling og det er laget en trafikkanalyse som følger som vedlegg til planen.
Avkøyrslar: Bustaden på gbnr 46/24 skal jamfør plankartet fjernast. Vi går då ut frå at tilhøyrande avkøyrslar skal sanerast. Føringar for avkøyrslar og tilkomst må kome fram i kart, føresegner og i planomtalen. Inntil dette er gjort, har vi MOTSEGN heimla i veglova § 1a og 9. Avkøyrslar med tilkomst frå fylkesvegane som skal behaldast, må ikkje liggje for nær og komme i konflikt med regulerte midtrabattar i rundkøyringa.	Den nevnte boligen blir ikke innløst i det ny planforslag og adkomst er sikret. Det er tegnet inn avkjørsler i plankartet.
Øvrige merknader: • Det er ikkje vist kor mellombels anleggsområde skal vere. • Krav om arkeologisk registrering, jamfør § 9 i kulturminnelova (KML)	• Lagt inn • Utført og tatt hensyn til.
Forholdet til St. Jetmund kyrkje: Møre og Romsdal Fylkeskommune viser til brev frå Riksantikvaren hvorfra følgende er sitert: «Når det gjeld nye bustader og tenesteyting i høve til mellomalderkyrkja, er ikkje konsekvensane av bygnadene utgreidd i plansaka slik vi tidlegare har bedt om. Riksantikvaren kan difor ikkje ta stilling til denne delen av planen før gode visualiseringar ligg føre. Riksantikvaren ser fram til å få oversendt visualiseringar av konsekvensane av planforslaget, eit retta plankart og forslag til føresegner i tråd med vårt innspel slik at kommunen kan kome vidare med reguleringsplanen for Åheim sentrum.» Som Riksantikvaren peikte på i fråsegn til oppstart, skal St. Jetmund kyrkje og kyrkjestaden visast som omsynssone d, SOSI H_730, jamfør pbl § 11-8.	Det er lagt inn omsynssone.

Føresegner som sikrar god forvalting av kyrkja skal innarbeidast i reguleringsplanen. Inntil dette er gjort, har vi MOTSEGN til planen. Videre ser vi at sjølve kyrkja har underliggende arealføremål "grav- og urnelund". Vi ber om at dette blir retta til "offentleg bygning". Riksantikvaren viser til forbodet om utilbørleg skjemming av automatisk freda kulturminne, jamfør kulturminnelova § 3. Dette gjeld særleg naudsynt terrengopparbeiding for utvidinga av kyrkjegarden. Dei føreset derfor at det i føresegna kjem fram at utvidinga skal skje så varsamt som mogleg utan store endringar av terrenget. Eit nytt forslag med føresegner skal leggjast fram og godkjennast av Riksantikvaren. Dette er eit vilkår for eigengodkjenning.	Er utført. Kirken er regulert med offentlig kulturinstitusjon. Det står nå i bestemmelsene, slik som anbefalt, at utviding av kirkegården skal skje så varsamt som mulig uten store endringer av terrenget.
Landbruk: Innan planområdet er det samla sett 94 daa landbuksjord, og ein del av dette er foreslått omdisponert til andre føremål. Vi rettar særleg merksemda mot det 31 dekar store fulldyrka arealet som er sett av til LNF-føremål i kommuneplanen sin arealdel, og som no vert no foreslått nedbygd med bustader (aust for fv 61). Vi fremmer MOTSEGN til planforslaget om omregulering frå LNFområde til bustadsføremål	Det nevnte område er tatt ut. Flere landbruksområder som i tidligere planforslag var avsatt til naturområde er nå foreslått som landbruksområder.
Kulturminner nyere tid: Der er ei rekke kulturminne frå nyare tid innan planområdet som ikkje er synleggjort verken i form av status eller med omsyn til verknader (5.3, 6.8 og 7.2 i planomtalen). Ut frå dette har vi MOTSEGN til framlegget. Ungdomshuset har kulturell verdi og er ikkje nemnt, i tillegg til alléen med kringliggende bygningsmiljø. Vi vil elles vise til arbeidet med lokal kulturminneplan, der andre objekt og miljø kan kome fram. Det gamle sentrumsområdet er definert som regionalt viktig jamfør regional delplan for kulturminne. Vi ber om at kommunen vurderer omsynssone her også. Vi vil nytte høvet til å spele inn at Vanylven ser ut til å vere blant dei undereksponerte områda i Norge for turisme. Kommunen har ein variert og spennande natur og ei rekke interessante kulturminne som kan vere grunnlag for opplevingar. Dette gjeld også for Åheim, der planen med fordel kan legge opp til reislivsbasert næring.	Planomtalen omhandler nå disse kulturminner. Ungdomshuset er nå omtalt og fått hensynssone. Kulturminneplanen har vært gjennomgått. Kommunen ønsker ikke hensynssone i selve sentrum. Den oppdaterte planen legger i større grad til rette for turisme (særlig i tilknytning til kirka).
Medvirkning frå ulike grupper: Det manglar beskriving av i kva grad ein har sikra gode medverknadsprosessar frå barn og unge, medverknad frå rådgivande utval i planprosessen og korleis innspel har gitt resultat i planen. Jamfør § 5 i plan- og bygningsloven skal ei slik medverknad synleggjerast og gjennomførast. Også forskrift om kommunale og fylkeskommunale råd for eldre, personar med funksjonsnedsetting og ungdom slår fast i § 2 at desse råda har rett til å uttale seg i alle saker som gjeld høvesvis eldre, personer med funksjonsnedsetting og ungdom. Slike saker skal kommunestyret eller andre folkevalde organ legge fram for råda. Inntil slik medverknad er dokumentert har vi MOTSEGN til planframlegget. Universell utforming er i øvrig ikkje omtalt i plandokumentene.	Det har vært utført medvirkning på Åheim skule, se vedlagte rapport og resultater er hensyntatt og beskrevet i planen. De ulike råda vil få planen til gjennomsyn i forbindelse med 2.gangs høring. UU er nå omtalt både i trafikkanalyse og plan.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal (FMMR), merknad med motsegn

21.08.2020

Merknad	Kommentar
MOTSEGN. Utfylling i sjøen/ natur- og miljøvern. Plankartet viser ikke framtidig arealformål for utfyllingsområdet. Deler av utfyllingsområdet er avsatt til vern av sjø-/elvebunnen i kommuneplanen og kommer inn i brakkvannspollen, en naturtype med viktig verdi. Elveosen er avsatt som regionalt viktig lokalitet i fylkesplan for elveoslandskapet. Innenfor naturtypen finnes det artsrikt strandberg ytterst på Tue. Eks. havstrandeng og havstrandsump er noe truet (VU) og middels berørt av inngrep og forurensing. Konsekvensene av utfyllingene på naturen sin mangfold må utredes, og kravet kan ikke flyttes til en senere detaljregulering.	Det omtalte området er tatt helt ut av planen. Planen legger ikke til rette for utfylling i sjø.
Planforslaget legger til rette for utsiktspunkt/fiskeplasser nedenfor sentrum. Det må fastsettes konkrete krav hvordan disse skal bygges, ift. inngrep i elvebunn/sjøbunn	Det er satt krav til at disse skal bygges uten utfylling i elva og med minimale inngrep i elva.
MOTSEGN. Landbruk. I kommuneplanen er store arealer i nærhet til Åheim sentrum satt av til boligutbygging, men i planforslaget åpner for boligutbygging på dyrka mark og arealer som er satt av til landbruksformål. Dette gjelder området øst for Fv.61. Det mangler en behovsvurdering som sier at det blir nødvendig med omdisponering. Områdene BK1-8 bes endret til LNF	Det omtalte området er nå tatt helt ut av planen.
MOTSEGN. Stormflo. I planen angis kote 2,7 som trygg mot 200-årsstormflo. Det ble ikke inkludert lokale forhold som vind- og bølgeforhold og flom i elv. En er derfor usikker om kote 2,7, gir tilstrekkelig sikkerhet for F2-tiltak. Det er områder regulert til boliger/tjenesteyting nær Åheimselva. Dersom område er tenkt brukt for sårbare grupper, f.eks. sjukeheim må området vurderes som F3-tiltak. Planen må sikre tilstrekkelig sikkerhet mot stormflo for alle tiltak i stormutsatte områder, iht. sikkerhetskrav i TEK17	Det er nå utført både flomfarevurdering og vurdering av stormflo og bølger og lagt inn hensynssone i planen og knyttet bestemmelser til denne.
MOTSEGN. Flom. En kan ikke se at den reelle flomfaren fra Åheimselva er tilstrekkelig vurdert. Flomsonen er avgrenset til tiltak i sikkerhetsklasse F2. Dersom planen legger til rette for F3-tiltak i aktsomhetsområde for flom, må den reelle faren for F3-tiltak avklares.	Det er nå utført både flomfarevurdering og vurdering av stormflo og bølger og lagt inn hensynssone i planen og knyttet bestemmelser til denne.
MOTSEGN. Jord- og flomsked. En mindre del av planområdet ligger innenfor aktomshetsområde for jord- og flomsked. En kan ikke se at den reelle faren er avklart, og om sikringstiltak blir nødvendige.	Området er vurdert, se vedlagte skredfare rapport.
MOTSEGN. Kvikkleireskred. Det er gjort en vurdering av faren iht. NVE sin veileder. Faren for kvikkleire er ikke tilstrekkelig avklart. Det mangler et større fokus på klimatilpasning. Planen skal ta hensyn til behovet for åpne vannveier, overordnet blågrønne strukturer og forsvarlig overvannshåndtering.	Det er gjort grunnundersøkelser og geoteknisk vurdering, se vedlegg.
MOTSEGN. Støy. Planen åpner for nye støyfølsomme tiltak i gul støysone. En kan ikke se at det ble gjort en støyfaglig vurdering med konkrete løsninger hvordan støykravene konkret skal oppfylles. Dette gjelder også eksisterende boliger som kan komme i gul sone pga. endringer i kryssløsning/ vegutforming.	Det er gjort støyvurdering og lagt inn hensynssoner med bestemmelser i planen.
MOTSEGN. Barn og unge. En kan ikke se at det ble satt av tilstrekkelig lekeareal i god avstand for alle tomter i boligområdene BK9-14. En må følge fylkesmannen sine råd for lokalisering og plassering av lekeplassene.	Det er lagt inn flere lekeplasser der planen åpner for ytterlig boligbebyggelse. De oppfyller kravene i nevnte veileder.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), merknad med motsegn

25.08.2020

Merknad	Kommentar
MOTSEGN. Kvikkleire. Vurdering om reell fare er ikke tilstrekkelig avklart. Det er vurdert en helning for ett profil uten å se på total skråningshøyde og større stigninger i deler av profilet. Helningsgraden som er funnet er større enn 1:20, slik at faren for områdeskred ikke kan avskrives. For tiltak ved sjøen må også helningen på sjøbunnen vurderes og evt. suppleres med grunnundersøkelser. Spesielt for utfyllingen i sjøen ble grunnforholdene ikke vurdert.	Det er gjort grunnundersøkelser og geoteknisk vurdering, se vedlegg. Utfylling i sjø er tatt ut av planen.
MOTSEGN. Flom og flomskred. ROS-analysen identifiserer ikke flom og skred som aktuelle utredningstema, men det er likevel lagt ved en flomfarevurdering. Der er det vurdert at stormflo og havnivåstigning vil være dimensjonerende. Brua over Åheimselva ble vurdert som kritisk punkt uten at dette er dokumentert hva som er grunnlaget for vurderingen, eller hvordan dette er fulgt opp i planen. Det er et aktsomhetsområde for jord og flomskred langs Klettagrova. Det ser ut at bekken er lukket i siste avsnitt mot sjøen. Det er ikke vurdert om bekken kan utgjøre en fare, verken i forhold til flom eller erosjon/ flomskred eller har tilstrekkelig kapasitet i flomsituasjoner.	Det er gjort vurderinger av både flom, og stormflo og bølger, se vedlegg. Det er utarbeidet en ny ROS-analyse.
MOTSEGN. Energianlegg. Eksisterende 66 kV kraftledning går gjennom planområdet og er del av regionalnetter. Tiltak som krever konsesjon etter energiloven må avsettes med båndleggingssone.	Det er avsatt faresone rundt denne og knyttet bestemmelser dertil.

Kystverket

09.06.2020

Merknad	Kommentar
Utfyllingsområde. Utfyllingen i sjøen må konsekvensutredes med tanke på utvidelse av industriområdet og evt. flytting av kai(er) lenger ut i sjøen. Det må synliggjøres hvilke skipsstørrelser det planlegges for (behov for kailengde og kaidybde). Planlagt dybde ved kaifront må fastsettes gjennom bestemmelsene. Det må undersøkes hvilken retning kaia skal plasseres i forhold til værforhold. Dette gir føringer for avgrensning av sjødeponien.	Utfyllingen er tatt ut av planforslaget.
Plankart/planbestemmelser. Byggegrense mot sjøen mangler for flere arealformål. Skråningsutslaget bør vises i plankartet. Arealformålet «farled» bør være friluftsområde sjø eller havneområde i sjø. Kai bør også ha byggegrense. Kai skal ha kaifrontlist, fenderverk, fortøyningspullerter, redningsstige og godt plassert redningsring. Havne og farvannsloven gjelder alle tiltak i sjø og bør plasseres under fellesbestemmelsene.	Det er lagt inn byggegrense mot elva.

Mattilsynet

03.07.2020

Merknad	Kommentar
Mattilsynet har ingen vesentlige merknader. En forutsetter at kommunen har vurdert framtidig vannforbruk og evt. iverksetter tiltak ved behov som sikrer at kapasiteten på drikkevann og slukkevann er tilstrekkelig.	Kommunen v/teknisk sjef bekrefter dette.

Statens vegvesen (SVV),

18.08.2020

Merknad	Kommentar
Rundkjøring. Rundkjøring kan være en god løsning for å rydde opp dagens kryss, men har noen utfordringer som må løses. Lysreguleringen ved broen over Åheimselva kan skape tilbakeblokkering i rundkjøringen. Rundkjøring og ny bru bør derfor samkjøres. Det er planlagt gangfelt over den nordlige armen. Det er også en gang- og sykkelveg på sørsiden og parkområder mellom armene. En ser behov for at myke trafikanter vil krysse vegen i et område som ikke er tilrettelagt. Ellers er det ugunstig å regulere området mellom armene som park. Huset som ligger mellom armene i sør må innløses og krysses ut i plankartet eller en må vise sikker tilkomst.	Det er utarbeidet en trafikkanalyse som beskriver noen av forholdene som påpekes. Det er planlagt gangfelt over alle vegarmer i rundkjøringen. Området rundt rundkjøringen er endret til «annet vegareal, grønt areal». Huset sør for rundkjøringen beholdes i oppdatert plan og sikker tilkomst er vist.
Avkjørsler. Det ble tatt ut alle avkjørsler ved rundkjøringen. Dette er i utgangspunktet positivt, men flere eiendommer har mistet sin tilkomst. Det må vises en løsning hvordan tilkomst til eiendommene er tenkt løst.	Alle eiendommer har tilkomst i oppdatert plan.
Nye boligområder. Planen åpner for nye boligområder nord for fv.61. Det må vurderes en krysningsløsning mellom eksisterende og nytt boligområde ved begge sider av fylkesvegen. Det må estimeres antall nye boliger for vurdering av grunnlaget for undergang. Kryssløsningen bør vurderes og samkjøres i forbindelse med busslommene nord for planområdet. Evt. bør planområdet utvides til å vise løsningen med busslommene. En henviser til vegløsningen helt i nord og ber om at en ser nærmere på utformingen av forslått kryssløsning mm.	Boligområdet øst for fylkesvegen er tatt ut av planen.
Støy. Planen åpner for støyfølsom bebyggelse langs fylkesveg og innenfor gul støysone. Dette gjelder begge boligområder på begge sider av fv.61. Det må gjøres en støyfaglig vurdering som setter krav til støyreducerende tiltak, f.eks. etablering av støyvoll mellom fv og g/s-veg. Støyvoll kan også hindre villkryssing og lede myke trafikanter til ønsket krysningspunkt.	Det er gjort støyvurdering og lagt inn en støyskjerm samt hensynssoner med bestemmelser i planen.
Trafikkanalyse. Det bør gjøres trafikkanalyse som grunnlag for korrekt dimensjonering.	Se vedlegg.
Fortau. Planen viser fortau langs mange veger uten at det er lagt rekkefølgekrav i bestemmelsene. En stiller derfor spørsmål om gjennomføringsevnen til å bygge ut tosidig fortau langs mange lokale veger.	Det er stort sett ensidig fortau i nytt planforslag.
Midlertidig anleggsområde. Det er ikke lagt inn bestemmelsesområde for midlertidig rigg- og anleggsområde i forbindelse med utbyggingen. Disse må vises i plankartet.	Det er lagt inn anleggsbelte i oppdatert plan.
SVV ber om at plankartet justeres iht. merknadene og sendes til på høring.	Alle plandokumenter er opptatt og det er utarbeidet en rekke notater/rapporter som følger planen. Alt sendes ut på 2.gangs høring.

MH-service AS (Åheim bensinstasjon)**16.06.2020**

Merknad	Kommentar
Eiere av bensinstasjonen ser rundkjøringen som dårlig adkomstløsning for tunge kjøretøy inn i stasjonsområdet. En har overtatt bensinstasjonen og investert i nye tekniske anlegg. Det er regulert inn rundkjøring ved bensinstasjonen med innkjøring til bensinstasjon bak butikken og ned igjen på vestsiden. Dette gir dårlig tilkomst for tunge kjøretøy. Stasjonen er tilpasset med tanke på fylling av pumper med stor kapasitet og ADblue pumper. Løsningen vil ødelegge denne satsingen og bedriftsgrunnlaget.	Ny løsning foreslått løsning er tilnærmet lik dagens situasjon, se detaljer i vedlagt trafikkanalyse.

Grunneier 46/14 (Tormod Eikremsæter)**05.10.2020**

Merknad	Kommentar
Grunneieren har merknader til planlagt vei gjennom eiendommen. Påpeker at det skal være mulig å legge veien utenom eiendom (og da unngå økt ferdsel forbi bolighuset).	Dette er gjort.

Grunneier 46/14 (Tormod Eikremsæter)**07.04.2021**

Merknad	Kommentar
Jeg har studert reguleringsplanen for Åheim sentrum etter at jeg kjøpte Skogly på Åheim, gard og bruksnr 46/14. Ut fra det jeg kan se på planen er det planlagt en vei gjennom min eiendom som tilkomst til 3 tomter på nordsiden av huset mitt. Der er muligheter for å legge veien utenfor min eiendom, så dette må ses på på nytt. Jeg kjøpte dette stedet fordi det er sjermet og fredelig. En vei som går nesten bort til huset mitt før den svinger videre opp til andre tomter er ikke av min interesse.	To boligtomter som var foreslått sør/nedenfor Skogly er nå tatt ut av planen. Det er lagt inn hensynssone for vern av Skogly i planen.

TrioWeb AS/ Pim AS/ Pallefabrikken AS),**22.05.2020**

Merknad	Kommentar
Har merknader til området BS7 («Mindorgården»/ «Pallefabrikken»). Det er 3 firma med ca. 15 ansatte i området og en ser muligheter for framtidig vekst, spesielt merkevaren/ nettbutikk sparelys.no.	Kommunen takker for info gitt i merknaden og i møtet avholdt 10.02.22.
Tiltenkt arealbruk kommer i konflikt med dagens drift og trafikkavvikling. Det er stor vareflyt i området gjennom hele året med 3 terminer for lasting og lossing av varer. I ladeområdet er det behov for at hele vegbredden av planlagt vei/ gangfelt brukes til manøvrering for både lastebil og truck. I tillegg brukes området av kunder som kommer ofte med tilhenger eller lastebil.	Myke trafikanter ledes nå i det nye planforslaget utenom området. Planforslaget avsetter et større område til næringsformål, slik at Sparelys eller andre bedrifter kan etablere seg/utvides.

Grunneier 46/4 og 46/7 (TrioWeb AS/ Sparelys.no),**24.09.2020**

Merknad	Kommentar
Ønsker at planen åpner for muligheter til utvidelse av eksisterende bygningsmasse (bedrift). En ønsker å bygge ny etasje på Mindorgården (46/4 og 7)	Viser til kommentaren over. Det er lagt inn i bestemmelsene at bygningsmassen kan økes med en etasje.

Grunneier 46/156 (bilverkstedet Senso Auto AS)**27.05.2020**

Merknad	Kommentar
Grunneieren har merknader til fjernet innkjørselen og interne veger gjennom verkstedsområdet og veg langs sjøen (forbi eiendommen). Eksisterende innkjørsel skal beholdes. Det er tegnet inn veier gjennom hele plassen utenfor verkstedet og lager, som er brukt til parkering av biler og tilhenger. Vegen langs sjøen forbi eiendommen kommer tett forbi husveggen og vil ligge på dårlig utfylling.	Planforslaget er endret slik at alle veger og fortau på området er tatt vekk. Myke trafikanter ledes av turveg langs elva eller langs fortau langs St. Jetmund-vegen.

Grunneier 46/1 og 46/106 (ved Adv. Vierdal)**01.12.2020**

Merknad	Kommentar
Grunneieren er imot forslått byggehøyde i området B/F/K1, 2 og 6. Eiendommen er forslått regulert til bolig, forretning, kontor med maks gesimshøyde på 8m og mønehøyde på 9m. Dette vil ta utsikt mot elv og fjord fra eks. bolighus på nordsiden av Fv. 5. I dag er området bebygd med spenbetonghus i en etasje og et bolighus i 1,5 etasjer. Forslått byggehøyde ønskes redusert. Det bør vurderes hensiktsmessig plassering/vinkling av bygg.	Foreslått byggehøyde er videreført i planforslaget. Gesimshøyde 8 meter og mønehøyde 9 meter er tilsvarende en del av eksisterende bebyggelsen i området og er naturlig høyde (to etasjer) ved eventuelle nyetableringer.

Grunneier 46/105 og 46/121 /fester av 46/106**uten dato**

Merknad	Kommentar
Grunneieren er imot at eiendommen reguleres til trafikkareal. Det er ønskelig at dagens innkjøring til området videreføres og SGS4 tas ut.	OK.
Vegen mellom B/F/K5 og 2 må tas ut av planen.	OK.
Det er ikke ønskelig med gangveg mellom B/F/K3 og 4.	OK
Det ønskes ikke ytterlig utfylling i sjøen. B7F7K1 må følge tomtetgrensa av 46/105.	Oppdatert plan legger ikke til rette for utfylling i sjø, men unntak av en smal stripe vest i den kunstige vika for å komme forbi med en gangveg langs elva for mye inngrep i hage.
Det ønskes ikke veg gjennom 46/105 og vestover mot havna, da dette ødelegger mulighetne for å utvikle eiendommen. En har fått byggetillatelse for et bygg på 46/105 som vil komme i vegtraséen (o_ST5 må også fjernes).	OK

02	2022-03-08	Beskrivelse av hvordan innspill er håndtert	Pernille Ibsen Lervåg		
01	2021-03-23	Oppsummering	MABRO	- - -	MABRO
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.