

Frå: Bjarne Maalø <bjarnemaaloe@hotmail.com>
Send: søndag 26. februar 2023 13:40
Til: Postmottak Vanylven
Emne: Innvendinger til 1. gangs høring av detaljreguleringsplanen for småstranda, med utvidet frist til 2.Mars.

Hei!

Svar på mottatt brev på Altinn fra Vanylven Kommune datert 13.02.2023 med deres ref. «21/1697 23/1701».

Jeg ba om å få ny 6 ukers høringsfrist, pga at Vanylven kommune ikke hadde sendt/varslet meg om 1. gangs høring av detaljreguleringsplanen for Småstranda. Vanylven kommune gav meg bare 14 dagers høringsfrist på det jeg mottok på Altinn. Jeg oppga at jeg er sjømann og derfor måtte få en ny 6 ukers frist, slik at jeg hadde mulighet til å svare og komme med synspunkter når jeg var kommet hjem igjen og hadde bedre tid. Det fikk jeg altså ikke, kun 2 uker. I brevet jeg mottok så stod det at det var et uoversiktlig eierskap på eiendom 43/10 som gjorde at ikke alle eiere stod på mottakerlisten til Vanylven kommune inkl. meg selv. Det at jeg ikke stod på denne listen synes jeg er merkelig, siden jeg og flere stod på mottakerlisten på et brev utsendt fra Vanylven kommune i mai 2022 med deres ref. «21/1697 22/4353» for å luften om noen var interesserte i å selge deler av eiendommen til Vanylven kommune. Det at jeg nå hadde falt bort fra mottakerlisten igjen, pga uoversiktlig eierskap ifølge kommunen har jeg vanskelig for å svelge.

Johanne Slagnes som var omtalt i mottatt brev var min oldemor, og et lite søk i søgeboka, og ellers i andre kommunale/statlige register, så hadde dere klart å spore opp dagens eiere om dere hadde lagt litt energi i det. Mange var dessuten allerede kartlagt i brevet som det er henvist til over.

Vanylven kommune har krympet inn arealet på tenkt næringsområde i småstranda, i forhold til det som først var tenkt. Dette er bra, men likevel synes jeg at det å fylle ut slike mengder med stein i sjøen her hvor torsk og andre fiskeslag skal gyte i nærområdene, samt ødelegge/fjerne viktig tare som er i området, er uakseptabelt. Når slike mengder blir fylt ut i sjøen og over 100 meter ut, så vil dette påvirke/endre strømførholdene og det biologiske mangfoldet som er her. I sum vil jeg karakterisere dette som «miljøkriminalitet» selv om fylke etc godkjenner dette. I vedlagte «Dok 03_Planomtale_Småstranda næringsområde_detaljregulering_2022.12.20.pdf» er det i punkt «6.11 Oppsummering av konsekvenser og verknader» beskrevet følgende: ***«Tiltaket er vurdert å være positivt for næringsutvikling i Vanylven kommune. Tilkomsten til næringsområdet og nytt kryss med fylkesvegen er utforma i samsvar med SVV sine handbøker, og det er vurdert som akseptabelt med ein avkøyrsl i dette området. For landskap og naturmangfald er tiltaket vurdert å få noko negativ konsekvens. Utfyllingsareal og bygningsmasse vil kunne verke noko dominerande i landskapsrommet, og den planlagde utfyllinga vil medføre direkte inngrep i og arealbeslag av sjøbotn. Sjøbotnen som blir beslaglagt består i hovudsak av sjøbotn utan særleg verdi, men også tareskog av stor verdi. For øvrige tema er konsekvensane vurdert å vere ubetydelege.»***

Det bli samla sett vurdert at dei negative konsekvensane er akseptable målt opp mot kva kommunen oppnår med den planlagde utbygginga. Det er viktig at utbygginga skjer i samsvar med føresegnene til planen, slik at dei negative konsekvensane for både landskap og biologisk mangfald blir minimert.»

Når det gjelder setningene jeg har streket under, så står det at sjøbunnen i området er uten særlig verdi, samtidig som de skriver at tareskogen som lever der er av stor verdi. De øvrige konsekvensene ved utfylling er ubetydelige står der. Dette er motstridende kommunikasjon og taler for uvitenhet og om hvilke konsekvenser som kan bli i det lange løp. I neste setning i utdraget fra vedlegget, så står det at konsekvensene er akseptable målt opp mot hva kommunen oppnår med den planlagte utbygginga. Her står det ingenting om de negative konsekvensene for de nåværende hytteeierne i sør og for oss som eier

eiendom nord for tenkt utfylling, som dermed også blir påvirket, om denne dumping/utfyllingen blir realisert. Ulempen for hytteeierne når det gjelder industritrafikk og støy, vil også øke. Samt at det vil redusere verdien på hyttene og trivselen vil bli redusert for de som bruker området både på land og sjø. Når det er sagt, er jeg en av eierne av eiendom 43/10 som grenser opp mot det tenkte næringsområdet. Denne eiendommen har flotte muligheter for hyttetomter i umiddelbar nærhet til dette området, og vil således miste sin verdi om dette næringsområdet blir realisert. Jeg stusser også på hvorfor Vanylven kommune vil legge et nytt næringsområde her, hvor det er uberørt natur/sjø. Den eneste som ser nytten i denne utfyllingen/kaien som jeg kan tenke meg, er nok Fiskå Maskin som kan selge og frakte ut steinmasser i fra bruddet i store mengder på en lettere måte.

Rundt Fiskåholmen er det en ypperlig plass til å lage dypvannskaier etc. Her er det allerede etablert industri/næring og mye mer. Samt i området nedenfor coop butikken på Fiskå, så har det vært dumpet masse og fylt ut i sjøen i mange år. Vet ikke om det finnes en detaljreguleringsplan på dette, eller om dette er lovlig gjort?. Pga denne utfyllingen har strømforholdene endret seg som nevnt over. Det er ikke mulig å reversere dette. Så hvorfor kan dere ikke fortsette å fylle ut i sjøen her?, og samle mer på en plass, slik at uberørt sjø/natur ikke blir ødelagt i småstranda?

Vanylven kommune har etablert «flekke» med næringsområder rundt om i kommunen. Et eksempel er Lilleide næringspark som ble etablert for en del år siden. Her er det fremdeles mange ledige tomter og utbyggingen av området vil jeg karakterisere som en fiasko. For å gjøre et poeng ut av det, så trenger ikke Vanylven kommune flere næringsparker/områder. Dette er totalt bortkastete penger på både konsulenter og andre involverte i disse reguleringsplanene og på utbygging. Hadde pengene vært brukt riktig, så hadde Vanylven hatt mange flere sykehjemsplasser, bedre skole etc.

Uansett om steinassene i fra Stadtunellen er «gratis», så blir det likevel store summer som må brukes for å få enda et unødvendig næringsområde i kommunen opp å gå. Bruk heller pengene på noe viktig som kommunen trenger, slik som f.eks skole og bedre eldreomsorg.

Mvh.

Bjarne Maalø

Sendt fra [Outlook for Android](#)